

# Política



Ferrán Lucas, herido en el Monasterio de Irache en 9 de mayo de 1976, es ayudado por dos carlistas.

## FRAGA ORGANIZÓ LA MOVILIZACIÓN DE 5500 ULTRAS EN MONTEJURRA, SEGÚN INFORMES DONADOS A LOS CARLISTAS

● El donante aporta documentos sobre el gobernador civil de Navarra Ruiz de Gordo y el ministro Fraga, pone en la picota a Juan Carlos I y denuncia que Montejurra fue “un asunto de Estado”.

✎ Jesús Barcos

**PAMPLONA** – Montejurra 1976: uno de los grandes agujeros negros de la Transición. La primera concentración carlista tras la muerte de Franco terminó con dos personas asesinadas: Ricardo García Pellejero y Aniano Jiménez Santos. Dos muertos dos meses después de otros ‘sucesos’, los de Vitoria-Gasteiz. En Montejurra latía el surgimiento de un carlismo de socialismo, autodeterminación y autogestión, liderado por Car-

los Hugo Borbón-Parma al que se oponía su hermano Sixto, que promovía una movilización reaccionaria que se había puesto del lado de la monarquía de Juan Carlos I, y que según apunta la documentación ahora conocida, recibió el apoyo del aparato del Estado desde el Ministerio de la Gobernación de Manuel Fraga, en un Gobierno presidido por el franquista Carlos Arias Navarro, bajo supervisión de Juan Carlos I.

¿Qué grado de amenaza creía el poder tardofranquista que suponía

el carlismo socialista frente a un rey puesto por el dictador? Los documentos analizados dejan claros indicios de que había una mezcla de rencor y temor hiperbólicos, del todo coherentes con el ADN del franquismo. De hecho, hay un indicio clave que aporta un mayor contexto histórico: Un año después de Montejurra, con Adolfo Suárez ya presidente a dedo, el Partido Carlista no pudo concurrir a las elecciones generales de 1977 tras no conseguir su legalización.

**LA FUENTE** Montejurra, materia de historiadores, añade ahora novedades a partir de documentos que pueden aportar algo más de luz sobre lo ocurrido, donados por un hombre aquejado de “un problema grave de salud” que confirmarían responsabilidades políticas muy serias tras este episodio, algunas avanzadas hace años por el general Sáenz de Santamaría antes de su fallecimiento. En

esta ocasión, la fuente prefiere por el momento preservar su anonimato y ha declinado conceder una entrevista a este periódico, en una propuesta trasladada a través de la propia formación carlista.

En su relato de lo sucedido, que este mediodía ampliará el Partido Carlista en una rueda de prensa en Pamplona, el donante de estos papeles aporta dos testimonios manuscritos además de informes de la etapa de José Ruiz de Gordo como gobernador civil de Navarra en la primavera de 1976. La fuente pone en el foco central a Fraga y al hoy rey emérito, convencida, afirma, de que este último “estaba al tanto de toda la trama”.

**TRES “SOLUCIONES”** Hay algo evidente en esa documentación. Montejurra preocupaba. El 5 de enero de 1976, Ruiz de Gordo envió a Fraga, que además de ministro era vicepresidente para Asuntos de Interior, un infor-

me sobre los antecedentes históricos de la concentración, que incluía un resumen sucinto de las 13 últimas ediciones.

Al final del documento Ruiz de Gordo, afirma que el acto de 1976 “adquiere aristas punzantes por tratarse de una concentración subversiva de claro matiz huguista, en contra del Rey D. Juan Carlos I”. Y plantea dos posibles “soluciones” además de la de denegar la concentración. La primera, autorizar “el acto subversivo contra S.M.”, “confinando” la concentración “a la campa de Irache y a la cima de la montaña”. La segunda, autorizarlo “actuando sobre los líderes del tradicionalismo para rescatar el significado histórico de Montejurra con una afluencia masiva de tradicionalistas”.

Ruiz de Gordo considera esta última la opción “lógica”, pero advierte que “encuentra muchos obstácu-

los". El primero, que "es muy difícil movilizar a tradicionalistas con deseo de recuperar Montejurra. Cuantas gestiones se han realizado en años anteriores no han dado resultado, por no encontrar responsables". Además, añade, "en torno a Montejurra acuden grupos armados (...) y cualquier acción reivindicativa de los principios en los que se inspiró la Hermandad Penitencial podría traernos consecuencias imprevisibles".

**COMIDA SECRETA CON SIXTO** Tres meses y medio después, en una carta fechada el 21 de abril (el día está escrito a mano y el resto mecanografiado), Ruiz de Gordoa trasladó a Fraga la síntesis de lo hablado durante una comida secreta de tres horas en una habitación de un céntrico hotel pamplonés a la que acudieron Sixto de Borbón-Parma, José Arturo Márquez y el propio Ruiz de Gordoa. Primera conclusión: "Don Sixto mostró su total acatamiento a la persona de S.M el Rey D. Juan Carlos I y su único deseo de servicio de servir con dignidad a la patria a través del carlismo, sin plantear ningún problema a la Monarquía nacida al amparo de nuestro Estado de Derecho". Asimismo, "se manifestó totalmente opuesto a la orientación marxista de su hermano, al que consideraba incapacitado para ser abanderado del carlismo por haber subvertido sus principios".

El "planteamiento" sobre Montejurra trasladado al gobernador civil lo condensó Ruiz de Gordoa en siete puntos, dos de ellos muy reveladores en forma y fondo: "Presencia masiva de tradicionalistas de toda España perfectamente organizados para responder a cualquier planteamiento huguista". Y "caldeamiento de ambiente con alto sentido patriótico", desde la Campa de Irache, "en defensa de la auténtica tradición y en contra de la orientación marxista" del Partido Carlista.

Como conclusión final, Ruiz de Gordoa consideraba "positiva" la entrevista, y "plausible" la "orientación de encauzar el carlismo rescatando Montejurra". También le parecieron "muy positivos los planteamientos de servicio a la Patria, sin presentar ningún problema dinástico y ante todo acatando a S.M el Rey D. Juan Carlos I". Ruiz de Gordoa aseguraba a Fraga, al que ya había anticipado la reunión por teléfono, haber actuado "de acuerdo con tus orientaciones sin comprometerme a nada, pero mostrándoles el deseo de ayudarles en la tarea de servicio a la Patria que apuntaban". El gobernador se despedía con "un fuerte abrazo de tu buen amigo que queda a tus órdenes".

**"CONFIDENCIAL"** Entre los papeles cedidos destaca un documento "con una tarjeta de Manuel Fraga Iribarne", según señala la fuente. Una "nota reservada y confidencial", sin fecha, denominada "OPERACIÓN MONTEJURRA TRADICIONALISTA", donde se promueve la participación de manifestantes "que tengan el común denominador de lealtad a S.M el Rey

**DON JUAN CARLOS I".**

Dicha nota parece una respuesta a las peticiones de Sixto de Borbón-Parma y Arturo Márquez del Prado. Pese a que se señalaba como "premisas esenciales" "contemplar" la asistencia de los "tradicionalistas" "como concentración totalmente pacífica", y se reclamaba una "actitud pasiva" a los movilizados, el documento presupuestaba la distribución de "2.000 garrotas de campo y 6.000 brazaletes", preveía el aumento de ambulancias "en proporción al número de los expedicionarios que se prevén", y encomendaba la responsabilidad de la operación a Miguel Fagoaga, Ricardo Larrainzar, un "representante de la Hermandad del Maestrazgo", organización monárquica, y a Ramón Merino en la "dirección política". Y la "ejecución" a Miguel Ángel Foruria, Emilio Marín y "otro representante de la Hermandad del Maestrazgo". Precisamente Fagoaga y Merino eran dos de los apellidos que citaba otra carta confidencial a Ruiz de Gordoa, firmada por el director General de Seguridad Víctor Castro el 19 de abril. Castro creía que se iba a producir en Montejurra "un enfrentamiento" que "puede ser conveniente, pero tenemos que evitar que llegue la sangre al río".

La nota reservada parece diseñada para lo contrario. Presupuesta y organiza la movilización de 4.650 de "tradicionalistas" de la llamada Unión Nacional Española, presidida por el exministro franquista Gonzalo Fernández de la Mora. Y un millar de "asistentes navarros que aunque no figuran encuadrado, en potencia, son de UNE". La movilización de asistentes era clave. Según dicha nota, "como hasta la fecha, la Hermandad de Maestrazgo no ha contestado de forma definitiva (...) y la Hermandad de Tercios de Requetés puede aportar pocos efectivos, se hace el cálculo a la vista, únicamente, de conexiones efectuadas con los Tradicionalistas encuadrados en UNIÓN NACIONAL ESPAÑOLA". El resultado, 93 autobuses procedentes de una veintena de provincias, que la misma propone que sufraguen los Gobiernos Civiles.

El cálculo era movilizar a 4.650 asistentes de fuera de Navarra, para los que se consignaba una dieta de 750 pesetas por cada uno. Casi 3 millones y medio de presupuesto, a los que había que sumar 200.000 en boinas rojas, otras 200.000 en "garrotas de campo", 300.000 en brazaletes, y un millón y medio "como depósito y gastos a justificar, para la organización". En total, 5.687.500 pesetas, sin contar los autobuses. Aquella Unión Nacional Española de Gonzalo Fernández de la Mora ingresaría en la AP de Fraga fundada en ese mismo 1976. "Navarra es cuna del Alzamiento Nacional y por eso mismo matriz del Estado del 18 de julio", había dicho el susodicho en la inauguración del pantano de Eugi en 1973, siendo ministro franquista de Obras Públicas.

> CONTINÚA EN PÁGINA 12

NOTA RESERVADA Y CONFIDENCIAL  
OPERACIÓN MONTEJURRA TRADICIONALISTA  
CONSIDERACIONES GENERALES  
LA PREMISA ESENCIAL.- La asistencia de los Tradicionalistas a la Concentración de Montejurra, UNO, Hermandad del Maestrazgo y Hermandad de Tercios de Requetés, como concentración pacífica, ya que en el momento actual no se contempla la realización de actos de violencia y, que al momento de acudir al momento público se hará, sin necesidad de acudir al momento civil, para proporcionar la paz y tranquilidad a los asistentes.  
Significa ello que los que acudan irán vestidos de civil, con el fin de que no se produzca ningún tipo de alarma, pero esta medida puede ser modificada en el momento de la concentración que, en términos generales, se contempla así:  
a) Debe haber suficiente fuerza pública dispuesta a intervenir en cualquier momento. (Ver anexo de planillas).  
b) No conviene restringir, en lo posible, la llegada de autobuses con personas de ideología subversiva, para lo cual, los Gobiernos Civiles proporcionarán un volante a los responsables de cada autobús, el cual será exhibido por el conductor para control policial, evitando así el paso al autobús que no lo posea.  
c) Constituye buena medida precautoria que el desplazamiento se realice con la máxima discreción, con el fin de que no se alerte al contrario y pueda disminuir la llegada de autobuses efectivos que los ordenarios.

4. CÁLCULO DE ASISTENTES.

PROVINCIA	AUTÓBUSES	OBSERVACIONES
Álava.....	10	Traje de afiliados a UNE, el resto debe ser proporcionado por el Gobernador Civil.
Madrid.....	6	
Asturias.....	10	
Castellón.....	5	
León.....	23	Por su proximidad, deben ser proporcionados por el Gobernador D. José Esteban, coordinando la operación en la zona de Barro, Igüera y Santa Comba, con el Alcalde de Barro, D. Arturo Mendaza y la Policía de la Guardia Civil, así como el Alcalde de Logroño, Don Narciso San Sebastián.
Vizcaya.....	4	Proporcionar a D. José Esteban, para que dar de la orden.

5. DESARROLLO ECONÓMICO Y PRESUPUESTO.

MANTENIMIENTO DE LOS ASISTENTES.....	Para dieta de cada uno a 750 pta. x 4.650 =	3.487.500 Ptas.
BOINAS ROJAS.....	Para la adquisición de 2.000 boinas x 100 =	200.000 "
GARROTAS DE CAMPO.....	2.000 x 100 =	200.000 "
BRAZALETES.....	4.000 brazaletes x 75 pta. =	300.000 "
PROPAGANDA.....	La imprenta de la concentración, después del acto será de cuenta del Sr. de 12 toneladas.	
RESERVA Y GASTOS DE ORGANIZACIÓN.....	Como depósito y gastos a justificar, para la organización.	1.500.000 "
<b>TOTAL.....</b>		<b>5.687.500 Ptas.</b>

1. ACTOS.  
Los actos han de ser exclusivamente religiosos, cuando el día crucial, sea el día de Montejurra, o el día de la Coronación de los Reyes Católicos, o el día de la Coronación de los Reyes de España.  
A los actos y días de la tarde, ya no debe haber ningún espectáculo en Montejurra.  
2. SERVICIOS PÚBLICOS.  
Como la operación no contempla el traslado de heridos, debe haber los servicios de enfermería, ambulancias, etc., que corresponden a los ayuntamientos para estos días, pero tanto como sea posible de que los ayuntamientos se encarguen de proporcionar el servicio de los expedicionarios que no presen.  
3. RESPONSABILIDAD DE LA OPERACIÓN.  
Se encarga a la Hermandad Penitencial, en esta ocasión en Comisión mixta por Don Sixto de Borbón-Parma, Don Ramón Merino, Don Emilio Marín y Don Víctor Castro, y al Maestrazgo de la Hermandad del Maestrazgo, Don José Esteban.

6. CÁLCULO DE ASISTENTES.

PROVINCIA	AUTÓBUSES	OBSERVACIONES
Álava.....	10	
Madrid.....	6	
Asturias.....	10	
Castellón.....	5	
León.....	23	
Vizcaya.....	4	

7. PRESUPUESTO.

MANTENIMIENTO DE LOS ASISTENTES.....	3.487.500
BOINAS ROJAS.....	200.000
GARROTAS DE CAMPO.....	200.000
BRAZALETES.....	300.000
PROPAGANDA.....	
RESERVA Y GASTOS DE ORGANIZACIÓN.....	1.500.000
<b>TOTAL.....</b>	<b>5.687.500</b>

Madrid, 14 de Mayo de 1976  
Esco. Sr. Caballero Luis de la GORDOA y QUINTANA, Gobernador Civil de NAVARRA  
Querido Gobernador y amigo:  
Cruz de Isabel la Católica, que espero tener ocasión próxima de volver a verla.  
Te adjunto credenciales de la Gran Cruz de Isabel la Católica, que espero tener ocasión próxima de volver a verla.  
Un cordial saludo de tu buen amigo, Manuel Fraga Iribarne

**"OPERACIÓN MONTEJURRA TRADICIONALISTA"**  
Uno de los documentos donados al Partido Carlista, escaneado "con una tarjeta de Manuel Fraga Iribarne". La "nota reservada y confidencial" constaba de cinco páginas. Presupuestaba, entre otras partidas, 2.000 "garrotas de campo", autobuses y 4650 "dietas de manutención de los asistentes". En total, 5.687.500 pesetas de la época. Abajo, una carta el 14 de mayo, con el membrete del ministro, agradece a Ruiz de Gordoa "los muchos y difíciles servicios prestados".

&gt; VIENE DE PÁGINA 11

**“SALUDO DEL REY”** La fuente que ha donado estos documentos afirma haber sido testigo presencial el 8 de mayo, víspera de la concentración en Montejurra, de otra comida en Pamplona en la que, entre otros, estuvieron presentes Ruiz de Gordo y Ramón Merino, miembro de Unión Nacional Española, la persona a cuyo nombre estaban reservadas 20 habitaciones en el hotel Irache de Estella para esa noche desde el propio Gobierno Civil, según declaró Ruiz de Gordo al fiscal de la Audiencia Territorial el 29 de mayo de 1976. La misma fuente documental afirma que en el transcurso del café, Merino hizo una llamada telefónica. Al otro lado del teléfono, el interlocutor quiso saludar a Ruiz de Gordo. Se trataba, asegura, de Juan Carlos I, que “despachaba diariamente” con Merino.

Cuatro días antes, el 4 de mayo, Ruiz de Gordo había enviado una “orden extraordinaria para los servicios”. “Es el primer Montejurra del reinado de S.M. D. Juan Carlos I”, recuerda. “Por ello, cobraría mayor gravedad el matiz contestatario de años anteriores ya que ahora sería contra S.M. el Rey, jefe del Estado español”. En esa misiva, prevé “como más probable” que “el sector ortodoxo intente recuperar la hegemonía”, que se concentre “un número considerable de seguidores” —algunos de ellos— ex-combatientes, portadores de armas o simplemente otros con las clásicas garrotas de campo”, y que “no se descarta en algún momento puedan efectuarlo por la fuerza”.

Horas antes del almuerzo de Ruiz de Gordo con Ramón Merino, el Ministerio de Asuntos Exteriores, en nombre de “Su Majestad el Rey” había otorgado el 7 de mayo a Ruiz de Gordo la Gran Cruz de Isabel la Católica. El 14 de mayo, Fraga envió a Ruiz de Gordo las credenciales para hacer efectiva la distinción. “Un cordial saludo de tu buen amigo, quien de nuevo te agradece los muchos y difíciles servicios prestados”, se despedía el ministro.

**BALANCE DEL GOBERNADOR** Al día siguiente, Ruiz de Gordo remitió un nuevo informe a su “respetado” y “querido amigo” ministro a modo de balance y contexto:

“Ante los fallidos intentos de recuperar Montejurra durante las ediciones de 1973, 1974 y 1975 por inoperancia e incapacidad del tradicionalismo, se nos plantea el ‘Montejurra 76’ erizado de dificultades, pues los Zabala, Zubiaga, Zufía, Marchelina, etc. ejercían unas actividades agresivas que suponían una ofensiva contra nuestro Rey. D. Juan Carlos I que no se podían tolerar”. “La recuperación de Montejurra era un problema que interesaba a todos los niveles, pues el reto a S.M. el Rey D. Juan Carlos debía tener respuesta adecuada”, afirmaba Ruiz de Gordo en los preliminares. Si bien a continuación recordaba que en el informe que había enviado el 5 de enero ya exponía que “la presencia de grupos armados y revolucionarios podían aca-

rrrear consecuencias imprevisibles”.

Entre las consecuencias finales que redactó el gobernador civil, hay cuatro especialmente subrayables:

“El enfrentamiento no debió pasar de la garrota de campo, considerando un hecho desgraciado el disparo de la Campa”, afirma en el punto noveno. “No encuentran justificación alguna los disparos de la cima que acabaron con el Montejurra 1976” dice a continuación. “El ambiente de Navarra se ha agudizado en beneficio de la subversión que incrementará la agitación que hasta el momento estaba atenuada”, observa en el punto duodécimo. Montejurra 1976, afirma después, “pasará a la historia como el primer enfrentamiento serio con el huguismo, que hasta ahora campaba por sus respetos (...) Pero llevará la mancha de la violencia por parte de varios desequilibrados e insensatos”.

Ruiz de Gordo dejaba para el final una reflexión sobre las responsabilidades: “La prensa arreciará las peticiones de aclarar los hechos y se exigirá las responsabilidades del momento. Sin embargo, de Montejurra, se debería exigir responsabilidades desde la década de los 60 en que se quemó la efígie de Franco en la plaza de Estella y los líderes huguistas transformaron un acto religioso conmemorativo en acto de oposición al entonces Príncipe de España y hoy S.M. el Rey D. Juan Carlos I. Al mismo tiempo deben exigirse responsabilidades a los protagonistas de los graves sucesos”. Con esa última frase terminaba el informe, en el que califica de “fracaso total de la convocatoria de Montejurra por parte del tradicionalismo ortodoxo” y de “presencia de elementos ajenos al tradicionalismo”.

Último apunte: entre la documentación donada al Partido Carlista hay un papel manuscrito sin firmar. Un borrador con tachones, del cual no consta que se pasara a limpio y se enviara a su destinatario. El texto aparece escaneado a continuación de la misiva de Fraga a Ruiz de Gordo sobre las credenciales de la Gran Cruz de Isabel la Católica. Esto decía a partir del segundo párrafo:

“Te agradezco la generosidad y sensibilidad al concederme esta condecoración que se debe a tu iniciativa.

Me ha parecido oportuno no darle publicidad para evitar que se pueda relacionar por los malintencionados con los acontecimientos de Montejurra y la discreción debe ser una virtud insoslayable al puesto de responsabilidad que ocupo.

Al decirte que me ha producido gran ilusión quiero testimoniarte mi más inquebrantable lealtad a tu persona y a la proyección política en que en que todos estamos empeñados bajo tus gratas órdenes.

Un fuerte abrazo, lleno afecto de tu buen amigo que queda a tus órdenes”.

El 6 de junio Ruiz de Gordo fue cesado como gobernador civil y jefe provincial de Navarra. Su nombramiento como nuevo gobernador de Sevilla ya era público. Fraga fundaría AP en octubre de ese año. ●

# Bolaños acusa a Feijóo de “sembrar el miedo” mientras el PP vaticina una fuerte crisis

Gamarra: “Esta cuesta de enero será para todos menos para Sánchez”

**MADRID** — El ministro de la Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática, Félix Bolaños, acusó ayer al líder del PP, Alberto Núñez Feijóo, de “intentar sembrar el miedo” con un discurso de “vaticinios y profecías que no se cumplirán”, como la celebración de un referéndum independentista en Catalunya, y le recomendó realizar “un ejercicio de aceptación de la realidad”. Mientras tanto, los populares volvieron a agitar el fantasma de una fuerte crisis económica: “La cuesta de enero será para todos menos para Sánchez”.

Por su parte, Bolaños ofreció una rueda de prensa en Ferraz en la que lamentó que Feijóo “continuamente presagie todo tipo de desastres” y de panoramas negativos. “España se merece una oposición mejor”, expresó, para criticar también que el PP desee que “no vayan bien las cifras económicas y de empleo en España”, mientras el Gobierno sí alcanza aspectos positivos al respecto.

“Al señor Feijóo le recomendaría un ejercicio de aceptación de la realidad, que sea consciente de que sus deseos son otros pero que la realidad es que España crece al 5%, creó medio millón de empleos en 2022 y ha reducido cinco puntos la inflación en cinco meses”, añadió el ministro de la Presidencia.

Asimismo, censuró que los populares trabajen para “bloquear”, como en el caso del bloqueo de la renovación del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), donde el PP ha “politizado la justicia”.

En este contexto, Félix Bolaños aseveró que 2022 ha sido el año en el que Feijóo “ha decepcionado a todos”, ya que llegó al PP para dotarlo de liderazgo pero “demuestra cada día sus carencias”: “Incumple la Constitución y no ha llegado a ningún acuerdo. Llegó a uno (el de la renovación del CGPJ), pero no fue capaz de firmarlo porque le torcieron el brazo los elementos más ultras de la derecha española”.

Por otro lado, Bolaños indicó en que tras un 2022 “magnífico” por la eficacia de las medidas del Gobierno español ante la crisis, el Estado enfrenta un 2023 “trascendental” en el ámbito político por las elecciones —autonómicas y municipales en mayo y generales en noviembre o diciembre— que decidirán si el país sigue avanzando o “para en seco y retrocede” con un Gobierno “de derecha y de ultraderecha”.

“En 2023 se decidirá si queremos un Gobierno que haga políticas para la mayoría a costa de un pequeño esfuerzo de los poderosos, con crecimiento económico en



Félix Bolaños, ayer en la sede de Ferraz. Foto: Efe

España que se redistribuya de manera justa, o queremos un gobierno de políticas injustas”, ahondó.

**“SIGUEN DISPARANDO GASTOS”** La réplica por parte del PP la dio su secretaria general, Cuca Gamarra, que aseguró ayer que la cuesta de

enero “será para todos menos para Sánchez y sus ministros” que “siguen disparando gastos y subiendo impuestos”.

Gamarra respondió así al ministro de la Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática, y, en la línea de las últimas declaraciones de Núñez Feijóo, volvió a dibujar un panorama muy negativo en el plano económico de cara a este año que acaba de comenzar y en el que, a juicio del PP, puede llegar a una fuerte crisis que comprometa el bolsillo de los ciudadanos que ya pagan los efectos de la inflación.

Así, Cuca Gamarra expresó que “lo que da miedo” no son los vaticinios de su partido, sino que “son las facturas, los tickets de la compra y las hipotecas disparadas que pagan los españoles”.

Sobre los impuestos, y por terminar, también lamentó el nuevo impuesto especial al plástico, de 0,45 euros por kilogramo, que emana de la Ley de Residuos y Suelos Contaminados para una Economía Circular que se aprobó en abril y ha entrado en vigor el 1 de enero de 2023, aplicándose a los envases no reutilizables. —NTM

Cs



● **Guerra por la refundación.** La refundación de Ciudadanos está siendo una batalla interna por el poder entre dos facciones: la del eurodiputado Adrián Vázquez y el navarro Carlos Pérez-Nievas —y apoyada por Arrimadas— y la del diputado Edmundo Bal. Pérez-Nievas dejó muestras de la imposibilidad de un acuerdo entre ambas y ayer, en el transcurso de varios actos, hubo comentarios directos. “Creo que Bal está llevando todo esto a la obsesión personal contra Inés Arrimadas”, lamentó en Santander. El viernes es la asamblea.