

núm.  
EXTRA

# Auancem!

PER UN SOCIALISME D'AUTOGESTIÓ GLOBAL



Núm. 6

Febrer de 1977

Preu 15 Pts

## EDITORIAL

ARXIU HISTÒRIC  
DE LA CIUTAT DE BARCELONA  
HEMEROTECA

# VOSALTRES, FEIXISTES, SOU ELS TERRORISTES

Madrid ha estat l'escenari de la nova matança perpetrada pel terrorisme negre. Els feixistes prenenen interrompre, al preu que sigui, el procés cap a una situació democràtica que les mobilitzacions populars a tot l'Estat Espanyol, han estat impulsant.

Suara Montejurra; ara Madrid, demà..... I encara hi ha qui pretén presentar-nos el Govern com una víctima més d'aquestes pressions salvatges. Ahir Fraga es feia responsable dels esdeveniments de Montejuerra. Avui, amb la lliçó ben apresa, el Govern vol quedar al marge d'aquests fets.

Quan s'ha reprimtit l'expressió pacífica del poble per l'AMNISTIA TOTAL, les llibertats cíviques, l'abaratiment del cost de la vida, el Govern ha proclamat el seu deure de garantir l'ordre públic.

Quan els escamots feixistes, encapçalats per energumens que tothom sap qui són, assassinen amb impunitat total; quan es produueixen morts per l'actuació dels cossos represius, el Govern demana comprensió i serenitat.

Els fets de Montejurra van posar ben de manifest, com actua i com s'organitza el terrorisme feixista, emparat per les altres esferes de la

política, l'Administració i l'Exèrcit. Posar en llibertat als dos únics implicats que quedaven retinguts, n'és una prova contundent; mentrestant la interpel.lació al Govern des de les "Cortes", feta pel nostre company Zubiaga, no obté cap més resposta que el tancament del sumari.

En una democràcia només hi ha una solució: la dimissió del Govern continuista i la formació d'un altre de provisional de Reconstrucció Nacional que decreti de forma immediata l'Amnistia total, la implantació de les llibertats individuals i publiques sense exclusions, i que reconegui el dret a l'autodeterminació de tots els pobles de l'Estat Espanyol.

Davant del riu de sang que ha deixat aquesta bèstia negra i sinistra, el Govern promet que "aplicará con todo rigor la ley". Reneix el vell llenguatge franquista; als autors materials de la barbàrie feixista se'ls deixa en llibertat per què posseeixen "una bondad natural y una gran honorabilidad personal". Promeses per guanyar temps, per desmarcar-se de probables complicitats amb la Internacional Feixista a qui ha donat aixopluc i sobresegut de tota accusació. I si no, a què ve tanta IMPUNITAT! ■

EL GOVERN, aquests darrers dies, pretén convèncer a tothom que a l'Estat espanyol s'ha implantat la democràcia després de guanyar el "seu referèndum". Així es vol legitimar la Monarquia amb un procediment aparentment democràtic però que es va desenrotllar amb les mateixes característiques dels anteriors de 1.947 i de 1.966.

Amb el referèndum o sense, seguim sense les mínimes condicions de llibertat, no existeixen encara unes llibertats populars legalitzades. I aquestes no hi poden ésser sense la promulgació d'una AMNISTIA TOTAL que englobi tots els lluitadors polítics i sindicals antifranquistes. L'Amnistia és el punt ineludible de tot plantejament democràtic per a construir una societat en què desapareguin les lleis que han portat els presos polítics a les presons.

# VOLEM

LA LLIBERTAT

L'AMNISTIA TOTAL

L'ESTATUT D'AUTONOMIA



Mort el dictador, ni el primer ni el segon govern de la monarquia han concedit l'amnistia total. Arias va concedir un indult limitat, i amb Suárez al Govern, el 30 de juliol de 1976 es publicava un reial decret sobre "amnistia" que deixava la seva aplicació al criteri dels mateixos tribunals que van jutgar i condemnar segons les condicions que les imposava el règim, tribunals que, en una situació democràtica, no hi tenen cabuda. Però quasi tots els presos polítics resten a les presons amb l'aplicació de l'amnistia denegada, per ser considerats com a "terroristes". Es parla de democràcia i s'estableixen privilegis i discriminacions a la vegada que el govern pretén crear un ambient propici per enterrar en vida tots els que considera terroristes. Perquè quedí clar copiem literalment el decret d'amnistia promulgat pel General Franco l'any 1.939:

"Se entenderán no delictivos los hechos que hubieran sido objeto de procedimiento criminal por haberse calificado como constitutivos de cualquiera de los delitos contra la CONSTITUCION (república); CONTRA EL ORDEN PUBLICO, INFRACCION DE LAS LEYES DE TENENCIA DE ARMAS Y EXPLOSIVOS, HOMICIDIOS, LESIONES, DANOS, AMENAZAS, COACCIONES Y DE CUANTOS CON LOS MISMOS GUARDEN CONEXION, ejecutados desde el dia 14 de abril del año 1.931 - hasta el 18 de julio de 1.936, por personas de las que conste de modo cierto su ideología coincidente con el Movimiento Nacional y siempre que aquellos por su motivación Político-social pudieran estimarse como protesta contra el sentido antipatriótico de las organizaciones y gobierno que con su conducta justificaron el ALZAMIENTO".

Per aquestes mateixes apreciacions s'ha condemnat a més de 30, 50  
6 100 anys de presó.

El Govern de la Monarquia intenta utilitzar l'Amnistia com a moneda de canvi en les negociacions amb certs sectors de l'oposició. Alguna "personalitat" de l'oposició burgesa ha considerat que l'Amnistia és negociable, exigint-se en Jutge i condemnant els presos polí-

tics al seu enterrament en vida. Mentrestant, el Govern fa néixer esperances, juga amb la il·lusió de llibertat nascuda en l'ànim dels presos en parlar-se d'una possible amnistia.

L'amnistia seria el reconeixement real dels drets Humans (especial els articles 2, 5, 9, 13-1, 15-1-2, 19, 20-1, 23-4, 30) que l'Estat diu acceptar.

La superació de les diferències que impedeixen la convivència cívica ens afecta a tots; per tant l'Amnistia ens afecta a tots, és un desig vehement d'AMNISTIA TOTAL que comporta les següents consideracions:

-Desaparició de la tipificació com a delicto de les activitats polítiques, nacionals i sindicals per les quals es troben nombroses persones empresonades i exiliades; i el reconeiximent del dret d'acció política lliure, sense que aquestes accions suposin cap privilegi.

-Supressió de les lleis i institucions de caràcter repressiu.

-Establiment d'una Comissió de Vigilància que asseguri la total destractació dels expedients sobre investigacions personals per motius polítics, nacionals i sindicals.

-Establiment d'un Comitè que estudii les lleis que considera el C. Penal comú, sobretot les relacions pena imposta-delicto, ja que el sistema social imperant crea les condicions per tal que es realitzin els delictes.

El Partit Carlí de Catalunya exigeix el retorn del seu líder federal, Carles Hug i la seva família, així com la llibertat per als seus militants, J. Massana i J. Giró, condemnats a 30 i 16 anys respectivament, i el retorn dels seus exiliats.

Per a una convivència cívica acollim la iniciativa de l'A. de C. i reivindiquem amb totes les forces democràtiques, l'Estatut d'autonomia de l'any 1.932 "com a expressió concreta d'aquestes llibertats de Catalunya i com a via per arribar al ple exercici del dret d'autodeterminació". Volem l'Estatut perquè:

-"Les seves institucions són la resposta autènticament democràtica per a Catalunya.

- Amb el seu restabliment els emigrants que integren la nostra comunitat nacional catalana se sentiran i viuran com a catalans - de ple dret.

- Necessitem, el d'ara, però per aconseguir-ho hem de poder exercir les nostres llibertats amb garanties reals de les nostres institucions i principis de l'Estatut de 1.932.

- Així des de la nostra autonomia contribuirem, com ja contribuïm reivindicant-lo, a l'autèntica convivència amb tots els pobles de l'Estat espanyol i a la defensa dels drets de les seves nacionalitats.

- Sabem com guanyar-lo fent d'aquesta exigència un motiu de debat arreu, en tots els centres de treball, en els barris, en el camp, a les localitats, desenvolupant tota mena d'activitats que ens permetin ja des d'ara en el contingut de l'Estatut per la Catalunya - democràtica".

El esmentat document de l'A. de C. conclui:

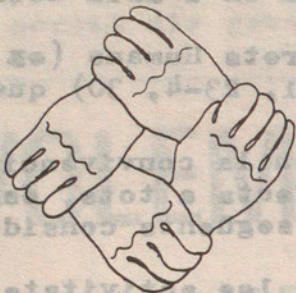
"Catalans: l'A. de C. us crida a donar suport a aquesta campanya realitzant tota mena d'iniciatives a tots els nivells per arribar a assolir que en tots els indrets de les nostres terres, viles i ciutats se senti amb força:

PER LA PRESIDENCIA DE LA GENERALITAT  
PEL CONSELL DE LA GENERALITAT  
PEL PARLAMENT DE CATALUNYA ...

VOLEM L'ESTATUT ■

baix  
Llobregat

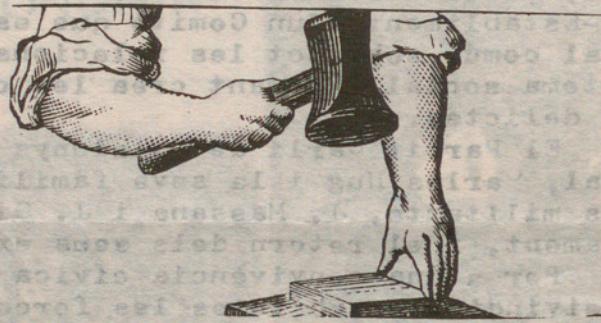
# ROCA: LA UNITAT ÉS LA MÉS GRAN VICTÒRIA!



EL CONFLICTE de l'empresa ROCA, de Gavà ha arribat aquests últims dies al seu punt àlgid, perquè l'empresa no accedeix a dialogar amb els representants obrers.

L'actitud repressiva i autoritària del Govern Civil i la postura intransigent de l'empresa dificulta extraordinàriament la negociació.

Es pot dir, sense cap mena de dubte, que els obrers de ROCA han tingut prou força per aguantar aquesta vaga (80 dies, en tancar aquesta edició) gràcies a la gran unitat que els ha caracteritzat. L'agost de l'any passat, van refusar en assemblea la representació oficial dels càrrecs sindicals, i van fer eleccions lliures; en van sortir 42 delegats, que a l'octubre arribarien ja a 60. Darrant d'aquesta força unitària, de democràcia directa, els enllaços sindicals no tenen altre remei que dimitir. El 27 de setembre té lloc la primera vaga de vint-i-quatre hores en suport dels delegats. A l'octubre se sotmet a estudi un "projecte de bases" a favor d'una estructura sindical unitària. Aquest mateix mes, hi ha dos aturats de vint-i-quatre hores, tant per fer costat als delegats com per afermar el conveni que s'havia trençat. L'empresa sanciona i els treballadors decideixen en assemblea començar una vaga total. En aquest moment, comencen també els primers atacs de la policia per dissoldre les assemblees de treballadors. Així mateix, és en aquestes dates quan l'ultradreta del Baix Llobregat co-



mença a dur a terme el seu pla d'atac i d'atemptats a alguns obrers capdavanders.

Des del començament de la vaga hi ha hagut dos greus entrebancs per arribar a una solució. En primer lloc, l'empacarriment de l'empresa a iniciar cap mena de mínima negociació, i la no acceptació de la representació obrera elegida en assemblea. En segon lloc, l'actitud desafiadora i provocadora de les forces policials, que disolgueren qualsevol intent d'assemblea.

La vista del judici, que ja haurà tingut lloc quan aquest número surti al carrer, serà conflictiva per les raons que hem exposat. Amb tot, al costat de la solidaritat de la classe treballadora, prestant suport indonacionalment als despatxats i a les famílies al carrer, cal destacar la gran UNITAT dels treballadors de Roca, perquè LA UNITAT HA ESTAT LA SEVA MÉS GRAN VICTÒRIA.

# MONTEJURRA

## EL POBLE TE LA DARRERA PARAULA

EL 26 DE maig de l'any passat, Gabriel Zubiaga Ima, procurador en Corts per representació familiar per Guipuzcoa i militant d'Euskadi Karlista Alderdia, va presentar una interpelació al Govern a fi que s'aclarissin d'una vegada els fets de Montejurra. Han passat set mesos, les Corts han ce-

lebrat tres plens i el Govern no ha dit ni ase ni bèstia.

El 10 de gener passat, Zubiaga va convocar una roda de premsa, en què davant de 50 periodistes, va llegir l'escript que no havia pogut llegir a les Corts. El reproduïs tal com havia d'haver-se llegit a l'Hemicicle.

Sr. Presidente

Sres. Procuradores:

Desde este mismo hemiciclo se ha repetido, en múltiples ocasiones, y por personas que han detentado los vértices más preeminentes del Poder, que el ordenamiento jurídico español responde plenamente a las exigencias que configuran a un auténtico Estado de Derecho y, así, se ha propagado ante el pueblo con machaona insistencia.

Es preciso, pues, recordar algunas de las características generales que delimitan a un genuino Estado de Derecho. Me voy a referir, selamente a dos.

La primera característica, significa la sumisión de la Administración a la Ley y se manifiesta, sobre todo, a través de un sistema de control y responsabilidad de la misma, sistema que asegure el comportamiento de ésta conforme a Derecho y que sirva de garantía para la seguridad jurídica de los particulares.

Por mucho que hoy necesite ampliarse el poder del Ejecutivo, continua siendo cierto que sin un control legislativo y jurisdiccional de aquél, nos situamos ya fuera del Estado de Derecho, en la zona del Estado absoluto, dictatorial, o totalitario; Estado cuyo ejecutivo maneja un poder ilimitado e incontralado jurídicamente.

La segunda se refiere a que el objetivo de todo Estado de Derecho, se centra en la pretensión de lograr una suficiente garantía y seguridad jurídica, para los derechos fundamentales de la persona humana. Lo que se persigue -frente al Estado absoluto y frente a todo Estado totalitario- es la protección, garantía y realización de los derechos humanos y de las libertades fundamentales a aquéllos conexionadas.

Pues bien, Sres. procuradores, los sucesos acaecidos en Montejurra el 9 de mayo pasado, ponen en entredicho, o si prefieren mejor, suponen la negación rotunda de lo que significa un Estado de Derecho.

Semejante afirmación no responde a un sentimiento partidista, ni a la adopción de una ideología concreta. Se basa en el análisis imparcial de los hechos perpetrados, avalado por innumerables testigos presenciales, y refrendado, con rara unanimidad, por los medios de difusión (prensa diaria y revistas) que gozan de acreditada independencia y que han dado una versión coincidente en lo fundamental, y que el pueblo español ha sido capaz de captar con toda su trascendencia y dramatismo.

No quiero entrometerme en la acción de la Justicia, que hasta ahora sólo se ha dirigido contra los presuntos autores materiales de los hechos delictivos cometidos. Confío en que a los inductores y cooperadores, así como a los cómplices y encubridores, también se les exigirá la consiguiente responsabilidad criminal.

Sólo quiero subrayar -y la concisa descripción de los hechos que haré a continuación lo pondrá de manifiesto- la inexplicable dejación de sus funciones por parte de la Autoridad gubernativa, omitiendo la adopción de las medidas más elementales, previas, coetáneas y posteriores, a los criminales atentados que fueron llevados a efecto, y que causan mayor estupor cuando recordamos otros sucesos, donde se ha desplegado una actividad meticulosa y exhaustiva.

Y este es el momento en el que el Gobierno no ha dado una global - información, comprensiva de todas las circunstancias concurrentes, y que explicara cómo se gestaron y desarrollaron los terroristas incidentes de Montejurra. Unicamente ha habido tímidas declaraciones, que encubren y deforman la realidad de lo sucedido, contradictorias, o bien tan vagas e inconcretas como señalar que "la investigación administrativa ha sido plenamente favorable a la acción de las autoridades y de las Fuerzas de Orden Público" (Sr. Fraga, en el diario ABC del 2 de julio).

Sin dramatismos ni frases grandilocuentes, pienso que es, en este lugar, donde el Gobierno debería clarificar al máximo su actuación, y arrostrar responsablemente con sus consecuencias. Lo ocurrido en Montejurra no fué una "lucha fraticida" o "encuentro partidista", sino un claro intento de frenar el proceso democrático de un pueblo, por un sector ultraderechista y dominante que, como siempre, se declara defensor absoluto de valores supremos: Dios, Honor, Patria, Libertad... y por otra parte, haber incurrido el Gobierno en una palpable contradicción entre lo que dice pretender y lo que se traduce en la realidad con sus actos, consiguiendo así un deterioro indudable de su autoridad moral y real, que perjudica inexorablemente a todo el Estado.

Sres. Procuradores: en cualquier país que se precie de tener un régimen democrático, los hechos objeto de esta Interpelación, serían causa suficiente, sobrada, para una dimisión inmediata del Gobierno. Aquí, en España, ¿Señores!... como si no hubiera pasado nada.

No se intranquilicen sus Señorías. Repito que no son afirmaciones demagógicas. Son los hechos que voy a enumerar, los que prueban la veracidad de mis asertos. Escúchenlos con atención, porque constituyen una de las páginas más siniestras de la historia de nuestro sufrido país. Sus implicaciones son hondas y graves, y hasta este momento, protegidas en el silencio y la ocultación.

Solicitando del Gobierno que explique ante esta Cámara las razones justificativas, centro mi Interpelación en las preguntas siguientes:

1º) ¿Qué explicación tiene la extraña actitud del Gobernador Civil de Navarra, al ser advertido días antes del acto, de las actividades, actitudes y prácticas de grupos armados, en los alrededores de Irache? ¿Por qué el tono evidentemente poco informado y no verídico, de la nota oficial del citado Gobernador Civil, sobre los hechos?

¿Cómo explicar el hecho de que el referido Gobernador, después de los sucesos, en lugar de ser sometido a responsabilidades, fuera destinado de Gobernador a Sevilla?

2º) Dos días antes de los sucesos, se tomó militarmente la cima de Montejurra. Los carlistas que comunican esto a la Guardia Civil, son detenidos durante 24 horas. Tenía conocimiento de ello el Gobernador Civil.

El día 8, día anterior al acto, hay en Irache desfile paramilitar y prácticas de tiro. Los detentadores de armas, hacen público alarde de ellas. En Irache hay fuerzas de la Guardia Civil.

El día 9 a la mañana, junto al Monasterio, una formación, con porradas y piedras portadas en sacos, ataca a los carlistas que esperaban el comienzo del Vía Crucis, repeliendo éstos la agresión con bastones de montaña. Hay varios heridos, algunos graves. La Guardia Civil está a pocos metros y no interviene. Destaco: entre los agresores no hay ni heridos ni muertos.

En presencia de estas Fuerzas y al poco rato, se cometió el asesinato de Aniano Giménez Santos, sin que se procediera a ninguna detención.

Cuando el Vía Crucis llega a la décima estación, los apostados en la cima, disparan sus armas. Se oyen disparos sueltos y varias ráfagas. Se producen tres heridos graves y un muerto: Ricardo García P.

Los pistoleros descienden de la cima y, con las armas en la mano, regresan al Hotel Irache, en presencia de la Guardia Civil y funcionarios del Cuerpo General de Policía. No hay ningún detenido.

Cálculos estimativos cifran en 100, el número de pistolas, en 4 el de metralletas, y una ametralladora con trípode.

- Ni una sola arma cae en manos de los Agentes de la Autoridad.  
- Con posterioridad, algunos carlistas recogen en la cima de Montejurra varias cajas de munición de la pirotecnia militar, del Ejército español.

Cuando todos estos hechos se producen y no hay detenciones, una de dos: O los Agentes de la Autoridad incumplen gravísimamente las más elementales normas de sus Reglamentos, o están obedeciendo órdenes de sus superiores. Pregunto al Gobierno. En el primer supuesto, ¿cuántos expedientes de exigencia de responsabilidad se han incoado hasta la fecha, después de transcurridos siete meses? En el segundo supuesto, ¿por quién y por qué razón se dieron las órdenes de permitir el uso de armas de fuego y tolerar asesinatos?

3º) Como quiera que algunos actuales Ministros, lo eran también en el anterior Gabinete. Como quiera que un Gobierno es heredero, pura y simplemente -no a beneficio de inventario- de la gestión del anterior, no debe ni puede eximirse de una imperiosa obligación: información plena e imparcial, hasta las últimas consecuencias, y depuración de las responsabilidades contraídas. Es de extrema justicia, y además es todo un pueblo el que tiene derecho y exige que se le preste tan elemental servicio.

Esta información, materia de la Interpelación, comprende temas tan delicados como los siguientes:

- Procedencia de las armas y municiones. Detalle sobre el estado de las gestiones que para su averiguación ha llevado a cabo el Gobierno.

-Financiación por las Jefaturas del Movimiento, de los desplazamientos a Montejurra de gentes no carlistas. Por escapar a toda posibilidad de comprobación de un ciudadano, es misión del Gobierno esclarecer este hecho y aclarar hasta qué punto es cierto la existencia de cuentas bancarias especiales destinadas a este fin.

- Doy por reproducido el apartado 11 de mi escrito de Interpelación, en el que textualmente decía: "El Gobierno tenía completa información de lo que se preparaba. El Ministro español de Asuntos Exteriores, una semana antes de los sucesos, entregaba una nota verbal al Embajador de los Países Bajos, de parte del Jefe del Estado, dándole cuenta de que el Gobierno español no garantiza la vida de don Carlos Hugo, ni de su esposa Irene, si acuden a Montejurra". No se les escaparía a ninguno de los presentes -Gobierno, Procuradores, Prensa e invitados- la suma gravedad que esta aseveración entraña. Si el Jefe del Estado y su Gobierno conocían de antemano todo lo que se fraguaba y se consideraban incapaces de salvaguardar la vida de los asistentes o bien se daba la paradoja de que una exigua minoría, algunos con cargos clave, dominaban la situación, o bien las esferas estatales podrían resultar cómplices, por acción u omisión.

- A don Sixto de Borbón, por orden del Ministro de la Gobernación Sr. Fraga, se le expulsa del territorio nacional, cuando el Juez de Estella reclama por Edicto su presencia el día 12, en su condición de querellado, dada su indudable participación y después de haber sido "utilizado" en Montejurra, impidiendo así la acción de la Justicia y la aportación de datos esencialmente interesantes. Destaco que, con anterioridad a los crímenes de Montejurra, Sixto de Borbón gozaba de autorización e incluso de protección oficial, en sus desplazamientos propagandísticos por España y convocabía públicamente, a través de la Prensa a la operación "Reconquista de Montejurra" mientras a su hermano don Carlos Hugo se le prohibía la entrada en territorio nacional, en el mes de Marzo, sin que el Gobierno haya explicado este trato discriminatario.

- Hay un hecho que es preciso resaltar y aclarar. Por el entonces Ministro de la Gobernación, Sr. Fraga, se dió la versión -oficial e oficial- de que los sucesos de Montejurra se limitaban a un "enfrentamiento entre carlistas". No cabe frase más desafortunada, ni más i-

nexa. En primer lugar no hubo tal enfrentamiento. Unos estaban armados y los carlistas, desarmados. Unos disparaban alevosamente sus armas, y los carlistas recibían los balazos. Unos gozaban de toda clase de protección y a los carlistas se les detenia por denunciar los hechos. ¿Entre carlistas, Sr. Ex-ministro? No, aseguro que no. Se --

trataba de una banda de fascistas armados que impunemente atacaba al pueblo Carlista. Que desde el siglo XIX hasta nuestros días, algunos historiadores han mentido mucho, todos lo sabemos. Pero que se nos -- descubra ahora que los defensores de Isabel II y sus descendientes -- son carlistas... Que se nos diga que determinados personajes han jurado otras lealtades, que los Guerrilleros de Cristo Rey, que los comandos de Fuerza Nueva, que los Ex-Combatientes de Girón, que la Internacional Fascista y los reclutados por las Jefaturas del Movimiento, que se nos diga que esos son carlistas... Lo único claro que hasta la fecha hay, después de Montejurra 76, es dónde y con quién estamos los carlistas. En Montejurra hubo dos muertos. ¿Un poco más de -- respeto Sr. Ex-Ministro!

El Sr. Fraga, Ministro de la Gobernación cuando los sucesos de Montejurra, en su desafortunada intervención ante Televisión Española, - en la que vertió frases despectivas contra una persona ausente del territorio nacional, a la que en época no lejana exaltó y aduló por su valía y condiciones políticas, dijo que él se hacía responsable de lo sucedido, por lo que me permite preguntar al Gobierno si tiene que hacerse responsable, o es el responsable. Si, como he dicho antes, estamos en un Estado de Derecho, el Gobierno deberá tomar las medidas y delimitar las responsabilidades pertinentes.

- Exigencia de responsabilidades. Cuando el Ejecutivo actúa con poder ilimitado e incontrolado, el Estado de Derecho exige responsabilidades a todos los posibles implicados, y el Estado español no puede inhibirse ante los gravísimos sucesos de Montejurra. Por supuesto no me estoy refiriendo a los que se hayan ya sometidos a los tribunales (1), sino a los que figurando en aquellas fechas en el Ejecutivo, por acción o por omisión, son directamente responsables, ya que su actuación hizo posible que se pudieran llevar a efecto los hechos criminosos. En ningún Estado de Derecho cabe imaginarse que pueda ocurrir lo sucedido en Montejurra, y en el caso de un posible supuesto de que ocurriera, caería, para siempre, no sólo el Gobierno, sino todo un Régimen. En España, el Gobierno no es responsable de sus actos, ni ante la Cámara, ni tan siquiera ante la opinión pública, que tan nula participación ha tenido en su nombramiento y fiscalización. Ello es gravísimo y requiere una consustancial mutación, si de verdad se quiere iniciar el tránsito de una autocracia a un régimen democrático. No se apacigua que si se le puede exigir otro tipo de responsabilidad a los componentes del Gobierno, la criminal, pero no es éste el marco adecuado ni el momento indicado.

Frente a quienes siguen sin abandonar actitudes dogmáticas y definen a su capricho, como si se tratara de bienes de uso privativo, conceptos que son patrimonio de la comunidad, que se ufanan y vanaglorian de "reconquistar con el precio de la sangre, el honor de Montejurra", entrando de lleno en la figura delictiva de la apología del delito y del crimen, frente a ellos, me permite, con autoridad, citar lo que ha dicho un ilustre proscrito, don Carlos Hugo de Borbón Parma, al que se le prohibe la entrada en territorio español: "Queremos demostrar que se debe y que se puede avanzar hacia la democracia pacíficamente, sin renunciar a ninguno de sus ideales. Demostraremos también que la revolución democrática, en la cual estamos empeñados, puede, a pesar de todas las provocaciones, ser la victoria de la paz sobre la violencia, la victoria del diálogo democrático sobre el enfrentamiento, la victoria de la solidaridad frente a la confrontación".

Sres. Procuradores, termine mi intervención. EL GOBIERNO TIENE LA PALABRA. EL PUEBLO LA ULTIMA. Muchas gracias.

(1) N.R.: Amb posterioritat a aquest escrit van deixar de estar detinguts, Marin García Verde i Marqués de Prado.

# els corbs

UN COP tancat l'anterior AVAN-  
CEM!, va arribar a la redacció la  
notícia oficiosa, que fou confirma-



da uns dies més tard per tota la --  
premsa, de la sortida de presó dels  
complicats en els crims de Monteju-  
rra baix una fiança de 300.000 pes-  
setes. Això demostra un cop més que,  
malgrat les repetides vegades en que  
el Govern ens parla de democràcia,  
la justicia segueix amparant el po-  
der polític establert i determina-  
des forces feixistes.

S'ACABA DE produir un nou fet --  
luctuos i indignant: cinc advocats  
madrilenys han estat ametrallats i  
assassinats per un grup d'extrema -  
dreta que va entrar en el seu buret.

Aquest greu fet, exigeix del Go-  
verv que es persegueixin i es demon-  
tin d'una vegada aquestes organiza-  
cions que, amb la mort i el terror,  
fan perillar el camí que el poble -  
ha adreçat cap a la llibertat.

A continuació publiquem un poema  
que vol esser un record als qui van  
morir i també una definició dels -  
seus assassins.

JO US DIC QUE ES VESSA SANG  
als quatre punts cardinals  
de casa nostra.  
Us dic que Vitòria  
és tota la pell de brau  
i que arreu cau el més dèbil,  
que és el poble.  
Ahir va ser a Montejurra,  
demà, qui sap on serà...  
No es pas el destí qui ens vol  
sumits en carnada tràgica;  
són els corbs: Mireu-los al cim  
de les branques altes!  
Ben esmolada la grapa  
que amenaça el nostre coll,  
l'ombra sinistra ens esclafa.  
L'home estrena dimensió  
quan, per fi, res no l'ofega,  
esdevé el Déu de la terra  
on les seves catedrals  
són les tombes dels companys.  
Mireu, com riuen, els corbs!  
Quan serà que riurem nosaltres?  
El dia que els fem baixar  
del cim de les branques altes.



Ricardo Garcia P.,  
assassinat a Montejurra

# DEL COSTAT DEL COOPERATIVISME

ELS INTERMEDIARIS i els exportadors han fet l'agost aquests quaranta darrers anys, al acollir-se a unes desgravacions que els posava en un lloc de privilegi per damunt de les cooperatives i, ja no diguem del pagès independent.

Darrerament, però, la pujança del cooperativisme i la ferma unitat entre Cooperatives -i per tant força- ha estat un cop molt fort en contra d'aquests intermediaris i exportadors.

res el major responsable de ello, todo por querer hacer unos cuantos kilos de aceite extra. Si verdaderamente quieres estos aceites hay muchas casas que te venderían el las mismas condiciones que las cooperativas. (...) El Grupo atraviesa hoy malos momentos en su lucha contra las Cooperativas, sus directores te lo pueden decir..."

Be doncs, si els monopolistes, tant si es diuen Cochs com si es diuen d'un altre mode, volen la gue



El cop ha estat tant fort, que han procurat per tots els mitjans d'enfonsar el moviment cooperativista camperol. Aquest es el cas de l'Antoni Cochs, conegut oligarca exportador d'oli del Baix Camp, el qual no se deixa passar ni una amb tal d'atacar el nostre moviment. No cal veure més que tota la colla de conceptes, de totes totes descabellats, que escriu en una carta a un importador francès del seu consorci.

Veiem-ho:

"Las cooperativas, se llamen UTECO o cualquier otro nombre, son fuerzas que duermen, fuerzas que un dia u otro despertarán, se organizarán y aquel dia tú y yo deberemos cambiar nuestra forma de vivir(...). A las cooperativas no les gustan este tipo de negocios bizarros, ni estas desgravaciones misteriosas que cuentan para ciertas personas y para otras no. (...) Te repito, el Gigante empieza a despertar y tú e-

*Aceites Cochs, S.A.*  
EXPORTADORES

TELEGRAMA: ACECOA  
LAVES DE VIGO.  
C. S. N. SUMMERS  
NITLEY & COE  
PARTIC. HES  
TELEFON: 2710

HABAN: LA ESPAÑA  
BANCO DE VIZCAYA  
BANCO CANTABRIANO  
BANCO PINTOR Y FERNANDEZ  
BANCO CENTRAL DE ESPAÑA  
BANCO ESPAÑOL DE CREDITO

Reus (ESPAÑA)  
APARTADO DE CORREOS 163

rra... guerra tindrem sense remei. Per això cal que ens ajuntem totes les cooperatives dels diferents rams, cal construir ràpidament una Federació de Cooperatives que ens coordini totes les nostres accions i actuacions, ens cal una mentalitat de cooperació i cal, per damunt de tot, que lluitem tots ben units contra els interessos privats dels monopolistes i oligarques.



## NOTICIARI BREU



JOSEP PALLACH, ex-militant de BOC, POUM, MSC i Reagrupament SDC, militaba darrerament al PSC (ex-R) de què era l'íder indiscutible.

La seva mort ha estat una veritable sorpresa i pesar en tota l'oposició democràtica de Catalunya i ha deixat un buit molt difícil de cubrir en la corrent de pensament socialdemòcrata. ■

DIUMENGE PASSAT, 23 de gener, es va fer una manifestació de parats a Barcelona que es va ajuntar amb la que s'estava fent de solidaritat amb els treballadors de ROCA. Va haver-hi molts ferits per les càrregas que féu la Policia en reprimir-la. D'entre els ferits cal destacar un militant del nostre partit, qui resultà amb una cama i tres costelles trencades.

Hem de dir, a més a més, que uns dies abans del referèndum, i mentre repartia propaganda abstencionista, aquest mateix militant fou greument ferit d'un cop de barra de ferro al cap que li dénaren un grup de "guerrilleros" d'ultradreta. ■

llibertat per a  
Massana i Giró

AMNISTIA  
TOTAL

CONTINUA LA recollida de signatures per a exigir al govern el retorn de l'exili d'en Carles HUG. ■

EL CONGRES federal del nostre partit se celebrarà durant els tres primers dies del proper mes d'abril. ■

OO

### Relació de Publicacions disponibles

#### Llibres

QUE ES EL CARLISMO. Carlos-Hugo de Borbón-Parma. Seguido de las formas de gobierno y el Carlismo, de José María de Zavala. Editorial La Gaya Ciencia. 80 páginas. PRECIO: 75 pesetas.

PARTIDO CARLISTA. José María de Zavala. Editorial Avance. Serie política II. 164 páginas. Barcelona 1.976. PRECIO: 100 pesetas.

MONTJURRA 76. ENCRUCIJADA POLÍTICA. Josep Carles Clemente y Carles S. Costa. Prólogo de Josep Meliá. 208 páginas. Barcelona 1.976. PRECIO: 280 pesetas.

PARTIDO CARLISTA. ASAMBLEA FEDERAL DEL FRENT OBRERO. Prólogo de José Torres (del Secretariado General de las CCOO). Editorial Akal. PRECIO: 60 pesetas.

#### Fulletxs

EL PARTIDO CARLISTA. precio: 15 pesetas.

AYER Y HOY DEL CARLISMO. precio: 20 pesetas.

DECLARACION DE LA ASAMBLEA DE DIRIGENTES DEL PARTIDO CARLISTA. Precio: 10 pesetas.

PRESENTE Y FUTURO DE EUSKADI. Discursos del miting de Tolosa del 3 de octubre de 1976. Precio: 25 pesetas.

#### CUADERNOS de Divulgación Popular:

1. El Partido Carlista y la autogestión
2. Qué socialismo?
3. El socialismo global
4. Las nacionalidades

EL COSTAT DEL COOPERATIVISME

LLIBERTAT

SOCIALISME

AUTOGESTIÓ

