



# DENOK BATEAN

sozialismoa  
eta autojestioaren alde!

EUSKADIKO KARLISTA ALDERDIA

Num. 8

Marzo de 1977

15 ptas.

## EDITORIAL

La oposición democrática, y con ella el Partido Carlista, marcó ya a nivel del Estado las condiciones mínimas en que debían desarrollarse las próximas elecciones a Cortes para que tuvieran el carácter de libres y por lo tanto pudieran reflejar la voluntad popular. La amnistía para todos los presos y exiliados políticos, las libertades democráticas plenas, la legalización de todos los partidos políticos, el desmantelamiento del Movimiento-organización, la igualdad de oportunidades en una campaña electoral suficientemente amplia que permita al pueblo conocer los distintos programas políticos, el control de los resultados y la conformidad a las Normas electorales, eran sus puntos principales.

La Comisión negociadora designada por la llamada "cumbre" de la oposición, ha venido manteniendo desde entonces distintas conversaciones con el Gobierno para defender- suponemos- las citadas condiciones. Hemos de decir "suponemos" porque, contra toda lógica, sus componentes sin sentirse en manera alguna vinculados al colectivo que les designó, han constituido una especie de superestructura que discute, acuerda y pacta según su "soberano" criterio, sin consultar ni siquiera informar a sus representados.

De cualquier forma, todo hace prever que, formalmente, van a establecerse condiciones como para que prácticamente la totalidad de los partidos de la oposición, con mayor o menor convencimiento, se vean en la necesidad de participar y, en consecuencia, están preparando su estrategia electoral.

Igualmente, los hombres más representativos de la clase dominante y del franquismo eligen cuidadosamente el traje electoral más a la moda, - por supuesto todos ellos democráticos, populares y sociales- y con pomposos y avanzados programas, forman sus alianzas, centros o bloques. Es oportuno recordar en estos momentos la contundente profecía del órgano de estudiantes carlistas navarros de los años 30, ante la toma de postura de los oligarcas del momento, diciendo que una vez más colocarán los poderosos el zacuto junto al Crucifijo para que al defender éste se defiendan también su zacuto. Hoy ha cambiado el punto de apoyo, ya no es el Crucifijo el escudo que va a salvar sus intereses económicos y sus ansias de poder, hoy hay que situar el "zacuto" tras palabras de libertad, democracia, avances sociales y fueros. ¡Pobre pueblo, cuando no mudo y aplastado, manipulado y engañado.....!

La realidad es que estamos ante unas nuevas elecciones. Elecciones que tras más de 40 años de total despolitización, de una dictadura que ha lavado los cerebros de los ciudadanos con mitos y tabús, opinamos van a mantener en el poder a la misma clase dominante, legitimando a instituciones y grupos impuestos. Sin embargo, es una etapa que vamos a atravesar y nuestro deber político es obtener de ella el máximo fruto posible, dentro del mínimo previsible. No podemos marginarnos, renunciar a esta lucha por desigual que sea, porque esto supondría situarnos fuera de la órbita política, en un gauchismo purista ineficaz, lejado del pueblo. Es largo el camino que tendremos que recorrer para llegar a la sociedad que propugnamos, muchas las batallas a librar, y la actitud auténticamente revolucionaria es la de ir avanzando, siquiera lentamente, a través de los obstáculos, utilizando todas las posibilidades que se presenten, en cualquier campo que sea.

Partiendo de la voluntad de participar, es preciso concretar los objetivos a alcanzar, en función de un profundo



ARXIU HISTÒRIC  
DE LA CIUTAT DE BARCELONA  
HEMEROTECA



# EDITORIAL

viene de pag. 1

análisis de la situación. Estos objetivos no pueden contemplarse desde un ángulo partidista, que anteponga los particulares de su promoción a los políticos de todo el país. Entendemos que el futuro de Euskadi como pueblo, su unidad indivisible, puede empezar a jugarse en esta etapa, presumiblemente constitucional.

Dado el nivel de presión logrado por los pueblos de las nacionalidades a través de sus luchas, el encauzamiento del problema es inaplazable y por lo tanto las próximas Cortes se verán en la necesidad de afrontarlo inmediatamente. Por el contrario, la presencia en las mismas de una mayoría alineada abiertamente a la derecha, impedirá el logro de grandes avances sociales, al menos de aquellos netamente socialistas que no puedan ser asumidos por los partidos democráticos progresivos. La lucha por el socialismo tendrá que seguir planteándose por vías distintas a la parlamentaria, con la confianza de que el ejercicio de las libertades democráticas puedan forzar a la solución de estas Cortes en un plazo relativamente breve y se presente entonces una situación electoral mucho más favorable a la izquierda.

En base a este análisis, EKA se pronuncia en favor de la constitución para Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya de un bloque electoral que, dando preferencia a las fuerzas socialistas vascas, pueda comprender a aquellos partidos, e incluso personas independientes, de claro signo autonomista. El programa electoral deberá comprometer seriamente en este aspecto y reflejar con claridad el absoluto respeto a la personalidad, peculiaridades e instituciones de cada una de las cuatro regiones citadas, saliendo al paso por tanto de la derecha "foralista" que pretende presentar como incompatibles ambas autonomías. En el aspecto socio económico, recogerá este programa electoral todos los avances que, con una visión ambiciosa, se estimen alcanzables refiriéndose especialmente al sector industrial, agrícola ganader y de la pesca, a la mejora de las condiciones de vida del medio rural y a la democratización de las estructuras económicas, con una profunda reforma fiscal que tienda a reducir las desigualdades existentes.



## comité de prensa EKA

### SOBRE "EUSKAL BATZARRE HERRIKOIA"

Ante las distintas interpretaciones dadas a la disconformidad de este Partido a suscribir en las actuales circunstancias políticas, la constitución del nuevo organismo de fuerzas políticas vascas "Euskal Batzarre Herrikoa", la Comisión Permanente del Partido Carlista de Euskadi hace pública la siguiente exposición de motivos:

1º EKA, que ha intervenido activamente desde el primer momento en la elaboración de los puntos programáticos del organismo, está plenamente identificado con los mismos.

2º El naciente organismo no conseguirá la unidad de las fuerzas políticas vascas, al quedar voluntariamente fuera del mismo, organizaciones con indudable implantación en el país.

3º Dado el tiempo transcurrido desde el comienzo de las reuniones en las que se ha ido elaborando el programa, su aparición pública coincide con un momento en el que tanto la clase política como el pueblo en general, está pendiente de los programas y alianzas electorales, ya que presumiblemente van a celebrarse en plazo no superior a los tres meses.

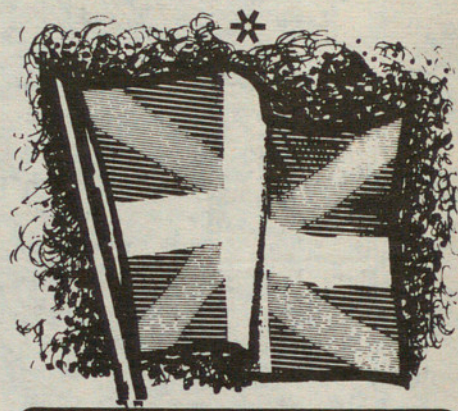
4º Aún cuando EKA no puede tener todavía decidida su participación en dichas elecciones, por ignorar si van a realizarse éstas con los requisitos mínimos exigidos, considera que, de hacerlo, como es su voluntad, debe ser dentro de un BLOQUE AUTONOMISTA formado por todos los partidos y personas que tengan la libertad de nuestro pueblo como uno de sus objetivos fundamentales, dando preferencia en su caso, a los de ideología socialista. La necesidad de formar este BLOQUE, la basa en su convencimiento de la singular importancia que, para el correcto encauzamiento de nuestros derechos nacionales, ha de tener el triunfo electoral, en las cuatro provincias vascas, de candidatos demócratas progresistas, de plena garantía autonomista.

5º Siendo probable que las fuerzas que se integren en el Bloque que propugnamos no coincidan con todas y cada una de las componentes del organismo, y que el programa de éste objetivo más ambicioso a

conseguir mediante la presión popular en un proceso de lucha - tampoco puede ser idéntico al electoral, entendemos que la aparición pública casi coincidente de ambas alianzas puede producir confusión en el pueblo y ser utilizada "habilitando" por los enemigos de su causa.

En consecuencia, EKA consideró debía aplazarse la aparición pública del Organismo hasta otro momento más oportuno, manteniéndose entretanto internamente el compromiso de luchar por avanzar hacia sus objetivos mediante las acciones que conjuntamente se considerasen oportunas.

En Euskadi, a 25/2/1.977



ABERRI EGUNA.

Nos hemos visto desagradablemente sorprendidos por el acuerdo unilateral del Partido Nacionalista Vasco de celebrar el próximo Aberri Eguna en Gasteiz (Vitoria).

EKA, en la reunión de su Comisión Permanente del día 14 cte. estimó igualmente la oportunidad de su celebración en la misma ciudad, donde no había tenido lugar desde el año 1.966, y en tal sentido esperaba que próximamente tuviera lugar una reunión autoconvocada por todas las fuerzas políticas vascas para decidir conjuntamente sobre este tema.

Manteniendo la expresada actitud, EKA se reserva su decisión final al acuerdo que se adopte en tal reunión, y considera que posturas absorbentes como la que comentamos perjudican el entendimiento entre las fuerzas políticas vascas, absolutamente necesario en las actuales circunstancias políticas.

En Euskadi, a 23/2/77





# MONTEJURRA 77

## La campaña «sixtina»

Ya como el año pasado y por estas mismas fechas empieza la campaña de "Reconquista de Montejurra". Como se esperaba,

Hemos podido leer en el "Diario de Navarra" del 22/2 las primeras declaraciones de la recientemente legalizada "Comunión Tradicionalista" que encabeza Zamanillo, Marquez de Prada, etc. En ellas, a grandes titulares dice Zamanillo: "Marquez de Prada un hombre joven y con un papel destacado "... y tan destacado como fue su papel en Montejurra 76. Y prosigue: "habrá que ver si este año hay Montejurra".

En el mismo "D.N." 22/2: Dice Sixto: "En Montejurra respondimos a una agresión". Preguntamos: ¿ Quien agredió a quien? " No dejaremos de ir a Montejurra para seguir rezando por los requetés ( conmovedor...., acaso les dió tiempo mientras colocaban las metralletas, fusil ametrallador, pistolas, etc., a rezar en Montejurra 76? ), y esperamos que este año no nos provoquen y nos dejen tranquilos". ¿ Quien?....

Nada tenemos que comentar, pues de sobra es conocido el acto de Montejurra 76, ya que a lo largo de todo el año han aparecido innumerables reportajes gráficos y escritos en las más diversas publicaciones del país y del extranjero. Pero por ahora no nos interesa añadir nada más. Está suficientemente claro, quienes son los agredidos y quienes los agresores.

Pero preguntamos, ¿ QUIENES SON LOS CULPABLES?.....

- Los que actúan con toda impunidad... ..o los que les dejan actuar.
- Los que asesinan y disparan a sangre fría a toda una multitud o.....los que dejan impune el crimen.
- Los que usurpan un nombre y lo legalizan en una "ventanilla" o... los que aceptan esa usurpación legalizando a una "Comunión de asesinos".

Nosotros no vamos a juzgar, h de ser la historia quien juzgue a Sixto y su ralea, grupo de resentidos, que han querido siempre caciquear y ver al pueblo mudo y maniatado. Sin ninguna posibilidad política, utilizados, apoyados, sufragados, alentados, por los enemigos del pue-

seculares del Carlismo. Y también será la historia quien juzgue a quienes permiten, financian e inspiran todo este movimiento. Creemos y así lo esperamos que pronto se hará justicia con los verdaderos responsables de esta agresión y de tantas otras. Nosotros ya sabemos, como también supimos quien financió y alentó al " carlos octavismo". La historia siempre se repite.

En cuanto si D. Javier está o no con Carlos Hugo, ¿ que credibilidad podemos dar a quien afirma " en Montejurra respondimos a una agresión"? Pero, no obstante fuimos muchos los que tuvimos ocasión de ver a D. Javier el 25 de Mayo de 1.976 en Arbonne y oír el juicio que le merecía su segundo hijo.

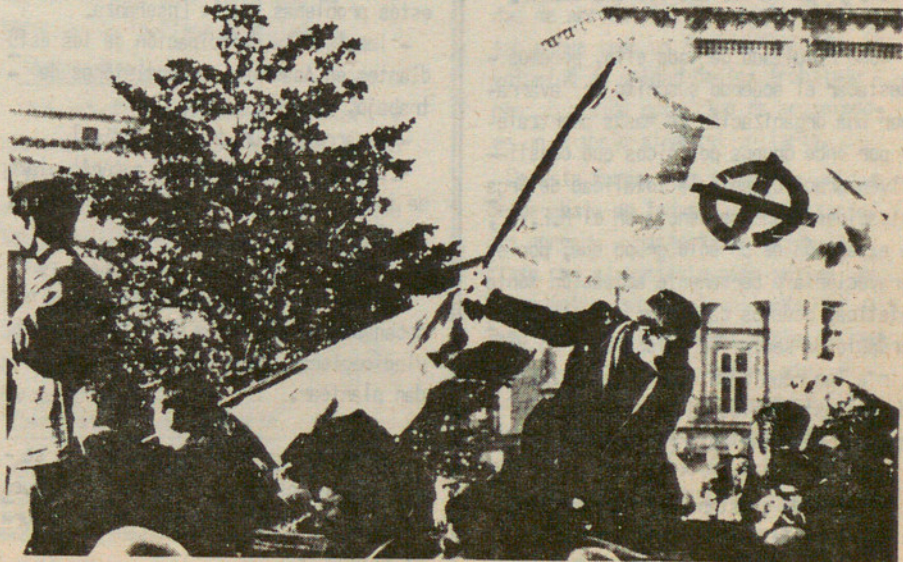
En Montejurra 77 estará presente el Partido Carlista, como lo ha estado siempre, jamás renunciaremos a Montejurra ni a ninguno de nuestros derechos, que son luchar por el pueblo por conseguir un estado federal, libre y autogestinario. Cueste lo que cueste y ataquen por donde ataquen.



### nota

Ante las noticias difundidas por prensa y radio sobre unas presuntas desavenencias entre D. Javier y su hijo Carlos Hugo, queremos manifestar que todo obedece a un sucio montaje político desarrollado durante una visita de D. Javier a su hija mayor María Francisca. Aparece en la casa Sixto, junto a él un fotógrafo, tira unas placas y el periodista hace lo demás: interpreta, considera... sin que en todo el reportaje aparezca una sola palabra de D. Javier. No bastan sus repetidísimas declaraciones políticas y de plena identidad con su hijo Carlos Hugo, no basta con sus terminantes declaraciones públicas de condena y expulsión a Sixto, es preciso seguir presentando los familiares y desviaciones ideológicas de D. Carlos.

Se legalizan partidos políticos, como el PSOE, PSP, etc., pero al Partido Carlista hay que presentarlo como reo de " ilicitud penal ".





En estas mismas páginas del D.B. apareció en el número anterior una declaración del Frente de Estudiantes de EKA, a la que se incluía una propuesta a todos los grupos políticos, organizaciones sindicales y presindicales y a todos los estudiantes dispuestos a escucharla, de cara a construir un organismo unitario que pudiera asumir las tareas de las que el Movimiento Estudiantil está hoy necesitado. Con ella se abre una cadena de actividades para el frente, de la que ha de resultar la inminente construcción de este organismo que permita profundizar en los objetivos globales que debe marcarse el M.E. Vasco para solucionar la problemática existente y los pasos a dar hacia la real participación de los estudiantes en el futuro sindicato que hemos de construir.

Resumiendo, estas actividades han sido:

- Distribución de propaganda.
- Charlas.
- Reuniones de Partidos.

Entre la propaganda incluimos la venta del D.B., reparto masivo de la declaración del Frente de Estudiantes en Euzkadi Sur, reparto del manifiesto aprobado en Navarra por la reunión de Partidos, colocación de carteles en diversos Centros.

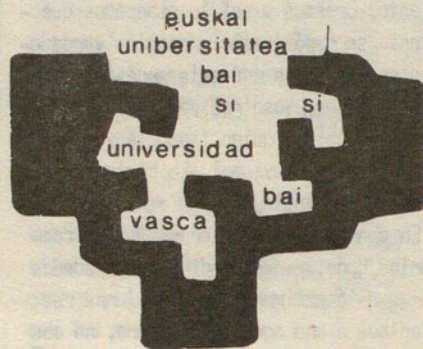
Diversas charlas exponiendo la situación de la Enseñanza, soluciones, necesidad de un M.E. organizado, revisión del período de curso transcurrido, alternativas de organización, nuestra alternativa, propuestas concretas de construcción de un organismo unitario.

Reuniones de Partidos para proponer a todos los grupos la urgencia de un organismo y las tareas que debiera asumir.

Como resultado de todo ello, podemos destacar el acuerdo suscrito en Navarra por una organización de masas abertzale y por once grupos políticos que constituyen prácticamente la totalidad de organizaciones con incidencia en el M.E.V., a excepción de un sólo grupo que, por su trayectoria y permanente actuación montañista, podemos calificar sin ningún escrúpulo de sectarios (alego para no asistir a las reuniones que la organización de los estudiantes ya existía, puesto que era el Sindicato (??)).

El acuerdo constaba por una parte de la aprobación de un manifiesto, que in-

cluimos, y de la convocatoria de posteriores reuniones a nivel de secciones y centros. En ellas se debían estudiar los pasos a dar para constituir el organismo en cada centro y su coordinación.



El manifiesto aprobado y difundido por nuestro Partido, sin firmar, es el siguiente:

"Estudiantes de diversas corrientes sindicales, ante la necesidad de vías de solución a la grave situación en la que se encuentra el Movimiento Estudiantil-Navarro, tanto por lo que respecta a los problemas (Universidad del Opus, condiciones materiales de estudio, selectividad), como por la existencia de una organización que defienda los intereses estudiantiles, al igual que en otros sectores lo están haciendo: asociaciones de vecinos en los barrios, sindicatos de trabajadores, etc, hemos decidido aunar nuestros esfuerzos para promover la construcción de un organismo que recoja a los estudiantes dispuestos a trabajar en:

- La respuesta a los problemas estudiantiles (plataformas reivindicativas).
- Estudio de diversas alternativas a estos problemas y a la Enseñanza.
- Impulsar la participación de los estudiantes en Asamblea, en comisiones de trabajo, cultura, EKT...
- Desarrollar un debate sindical.
- Lograr la coordinación a corto plazo de todo lo anterior entre los centros y facultades.

Las tareas anteriormente expuestas no deben cerrar el paso a otro tipo de reivindicaciones más profundas que se puedan plantear.

Las bases, estructura y objetivos serán elaborados por los que están dispuestos a componer el organismo en cada curso y centro.

Llamamos a todos los estudiantes de facultades y escuelas universitarias, bachilleres y Formación Profesional que vean la necesidad de construir el organismo capaz de asumir todas estas tareas a que se reúna, iniciando los pasos necesarios para llevarlo a cabo."

La posibilidad de llegar a un acuerdo entre todos los grupos hizo optar a nuestra organización en Navarra a rechazar, primero, y suspender después, el lanzamiento masivo de la declaración del Frente de Estudiantes de EKA, al valorar que esta declaración, en la que se incluía la propuesta, podía hacer peligrar la unión que se estaba gestando, achacándonos, tal vez, cierto grado de protagonismo; otras organizaciones firmantes están llevando en los contactos en los centros unas actuaciones que, además de entrar en completa contradicción con lo que aprobaron como Partido, están haciendo peligrar tanto la unidad como la necesaria construcción del organismo unitario.

Un sindicato, del tipo que sea, no puede construirse con una mera coordinación de comisiones culturales, de dudosa realidad, y reuniones de "representantes" de centros en donde las asambleas son esporádicas y para problemas concretos, de las cuales no puede surgir representatividad sobre algo no discutido.

Debemos lograr que se lleven adelante una serie de tareas de organización y concienciación hacia la base estudiantil que favorezca el que desde la asamblea se vea la necesidad de construir el sindicato que pueda ser controlado desde esta base. Estas tareas sólo puede llevarlas adelante una organización unitaria abierta y democrática.



A pesar de esto debemos seguir impulsando la celebración de reuniones amplias de estudiantes para concretar el funcionamiento de la organización.

pasa a pag. 15





CON CC.OO DE EUSKADI HACIA LA UNIDAD  
SINDICAL --- POR LA DEFENSA  
DE TUS INTERESES ECONOMICOS-  
SOCIALES-POLITICOS, AFILIATE  
A CC.OO DE EUSKADI.

## una alternativa **HACIA LA UNIDAD sindical**

### LA UNIDAD SINDICAL OBJETIVO DE LA CLASE TRABAJADORA

La clase trabajadora necesita la unidad como mejor forma de defensa de sus intereses, y como garantía para conquistar el socialismo, objetivo final de liberación de la clase.

La unidad debe ser resultado de un proceso que parte de la base siendo libremente aceptada por los trabajadores, con la participación de las organizaciones sindicales en un proceso de discusión que de forma unitaria, y partiendo de la situación de pluralidad actual va ya afianzando las bases del futuro sindicato único y unitario.

### CC.OO. Y LA UNIDAD SINDICAL

Dentro de la actual situación, con la presencia en el movimiento obrero de diferentes organizaciones sindicales, CC.OO., por su trayectoria de lucha, por su prestigio entre los trabajadores, por su capacidad de movilización, y por su experiencia en una práctica sindical unitaria, ya que en su seno han estado y están presentes diferentes corrientes ideológicas formadas por hombres y mujeres pertenecientes a diferentes partidos políticos, nos ofrece actualmente la mayor garantía de eficacia en la búsqueda de la unidad sindical.

Estructurando en esta nueva etapa a CC.OO. como central sindical y dotándola de unas características similares a las que debe tener el futuro sindicato unitario, estaremos contribuyendo eficazmente a la construcción de la unidad sindical.

Para ello el sindicato que nazca de CC.OO. deberá ser:

#### Autónomo y Nacional Vasco

Con total soberanía para elaborar sus propios programas, estatutos y mecanismos de dirección y organización en Eus-

kadi y confederado con el resto de las nacionalidades y regiones del estado español.

#### Unitario

Que en su seno puedan existir, con libertad de acción y expresión, diferentes corrientes que, aun siendo minoritarias, estén representadas todas ellas en los órganos de dirección de forma proporcional a su realidad en la base de CC.OO.

Objetivo irrenunciable debe ser la búsqueda de la unidad sindical, expresándolo así en sus programas, estatutos y desarrollo del trabajo sindical.

#### De Clase y Revindicativo

Que puedan pertenecer a él todos los trabajadores por el simple hecho de serlo, sin limitaciones de sexo, edad, raza, ideología, religión, etc., siendo defensor de los intereses de la clase trabajadora tanto económicos como culturales, sociales y políticos, dando especial importancia y representatividad a los que por sus características pertenecen a los sectores más explotados, como pueden ser: la mujer, el aprendiz, el jubilado, etc. Asumiendo dentro de sus objetivos la conquista del socialismo como emancipación y liberación de la clase trabajadora.

#### Independiente

Del estado, de la clase patronal y sus organizaciones, de los partidos políticos, y de cualquier otro tipo de organización ajena a los intereses que los trabajadores como clase se plantean.

Para garantizar esto debe existir total incompatibilidad entre los cargos de dirección sindical y los de dirección política de los partidos o estructuras antes expuestas.

#### Democrático y Asambleario

Que no se limite a la elección democrática de sus dirigentes, sino que asegure la participación de los trabajadores en sus decisiones, concediendo

a las asambleas, a diferentes niveles, la máxima capacidad de decisión en la elaboración de sus programas y proyectos así como en la aplicación de los mismos. Condiciones que solo se pueden dar en un marco de libertades políticas y sindicales plenas, cuya conquista debe ser objetivo inmediato de CC.OO.

#### CAMINO HACIA LA UNIDAD SINDICAL

CC.OO., cuyo objetivo principal es la búsqueda de la unidad sindical, debe impulsar desde ahora mismo, los organismos que lleven una práctica sindical unitaria, a partir de las asambleas de fábrica, abiertas a todos los trabajadores independientemente de su pertenencia o no a las diferentes organizaciones sindicales existentes.

Estos organismos unitarios deben estar basados en la capacidad de decisión de la asamblea, funcionando a través de delegados directamente elegidos por los trabajadores.

Por otro lado, la militancia de los hombres de los diferentes sindicatos, con una unidad práctica en la asamblea, deberá presionar ante los órganos de dirección de estas para que se constituyan organismos de coordinación, unidad de acción etc. con continuidad estable que sean un fiel reflejo de la voluntad de unidad de los trabajadores; cuajando este tipo de organismo en un trabajo sindical unitario.

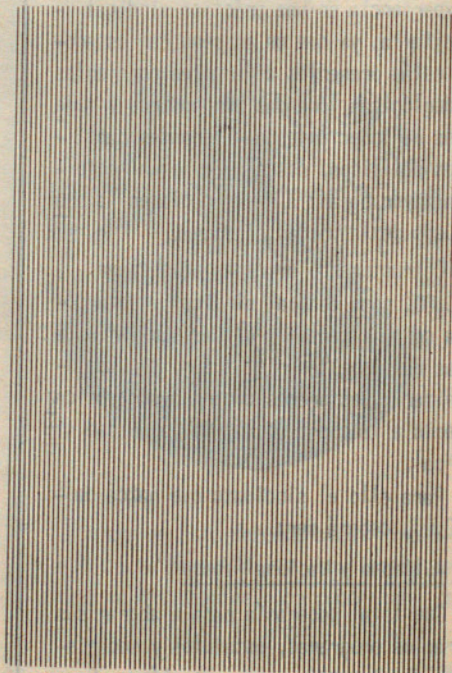
De esta forma, impulsando la unidad desde abajo de todas las organizaciones obreras y manteniendo unida la clase con su participación activa en una práctica sindical unitaria, se irán formando los firmes cimientos de organización, coordinación, etc. en los diferentes niveles que posibilitarán la llegada, con la participación de todos, a la creación del CONGRESO SINDICAL CONSTITUYENTE del que salga el sindicato único y unitario que la clase trabajadora necesita y desea.



# carlos hugo

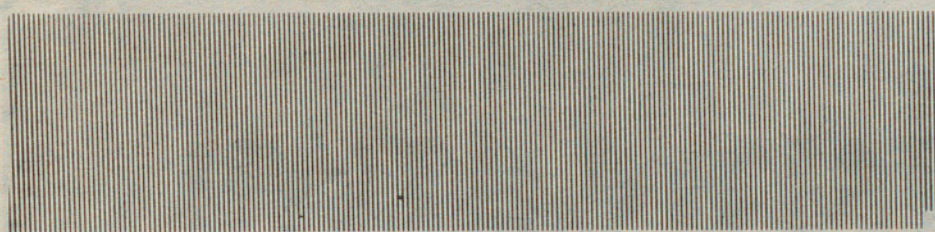
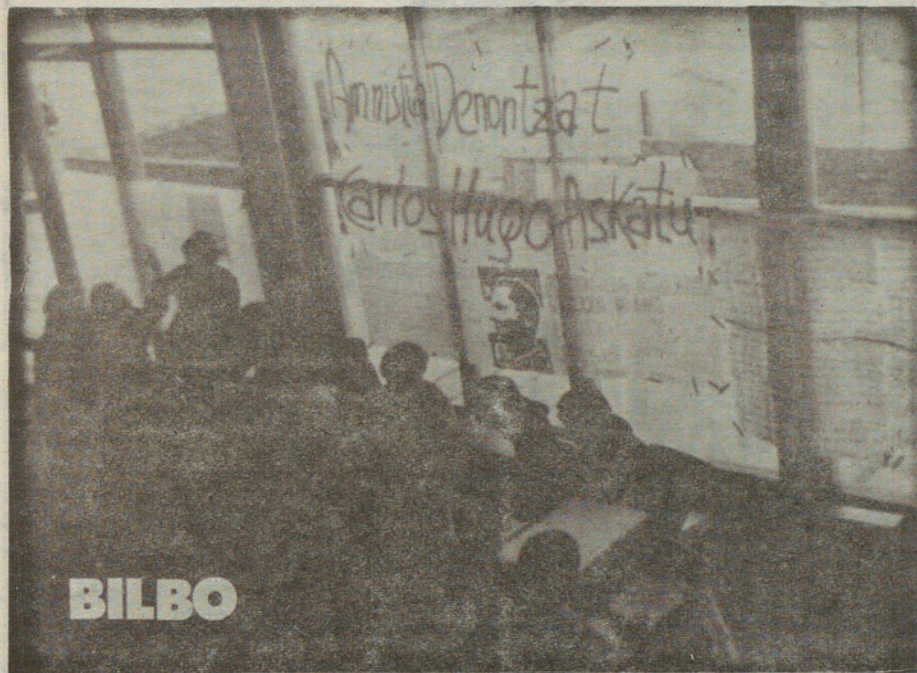


...terminaron detenidos





# askatu!



Desde la expulsión en el año 1.968 de nuestro Presidente D. Carlos Hugo y su familia del territorio Español, por el dictador Franco, el Partido Carlista - ha venido reivindicando continuamente - y con todos los medios a su alcance el reconocimiento de su nacionalidad y su derecho a residir entre nosotros.

El motivo de este exilio es la lucha mantenida por D. Carlos y su familia - por el programa del Partido: por las libertades democráticas y nacionales - plenas por el Socialismo de Autogestión. Esta expulsión fue otro más de los flagrantes atentados a las libertades y derechos humanos a que nos tenía acostumbrados Franco.

En la actualidad el Gobierno Suarez, continuamente ha hecho declaraciones - proclamando la libertad y la democracia, pero mantiene medidas y leyes evidentemente represivas y discriminatorias contra nuestro Partido, que ha luchado y sigue haciéndolo precisamente por los objetivos que el Gobierno dice defender.

La inconsecuente actitud gubernamental, nos ha llevado a incrementar la campaña por la vuelta de Carlos Hugo, por la amnistía total, para que salgan de las cárceles y vuelvan a sus hogares todos aquellos que defendieron el derecho del pueblo a su libertad.

Para recoger el apoyo del pueblo a estas reivindicaciones, se va a enviar un escrito al presidente Suarez, firmado por todos aquellos que se adhieran a nuestras exigencias

Para recoger firmas, se instalaron - mesas durante el domingo, 20 de febrero, simultáneamente en los pueblos y ciudades del estado. En Euskadi la campaña fue masiva y de gran éxito por el número de firmas recogidas ( sólo en la universidad de Lejona firmaron 1.000 alumnos y 100 profesores) y por la adhesión que despertaron nuestras reivindicaciones. El gobierno dió sin embargo nuevamente muestras de su cinismo, deteniendo a un militante de EKA - en Pamplona y a cinco en Villava:

Rosa Latasa Eseberry, Angel Margado Villabona, Joaquín Barratxina Napal, - Carlos Izal Garcer y Jaime Izal Elorz. Después de ser interrogados pasaron a disposición judicial.

AMNISTIA OROKORRA

EXIGIMOS LA VUELTA DE TODOS  
LOS EXILIADOS.





# ALTERNATIVA DE EKA (Continua- ción)

1.- La autogestión económica en la empresa y en la planificación de la economía a través del Sindicato.

Parte de unas estructuras de propiedad colectiva, socializada, es decir: munic

palizada, regionalizada, nacionalizada, etc., de los medios de producción y de crédito, donde los medios, como herramienta de trabajo, estén en manos de los trabajadores y su propiedad pertenezca al conjunto de la sociedad y no a particulares o al Estado.

La autogestión económica se practica a través de dos canales, con misiones diferentes cada uno, y que por tanto, es preciso separa sus responsabilidades: el sindical, que es el instrumento de autogestión para elaborar el plan socioeconómico, y el empresarial, que en un régi



men de autogestión ejecuta el citado plan.

La autogestión de la empresa es sustituir la dictadura del capital, a nivel de empresa, por la democracia del trabajo, cuya economía es dirigida por sus propios trabajadores, es decir:

- Los trabajadores eligen a los responsables a todos los niveles.
- Los trabajadores deciden colectivamente la organización del trabajo y sus condiciones.
- Los trabajadores determinan democráticamente la política de la empresa en materia de fabricación, reparto de inversiones y remuneraciones.

Pero todo esto dentro de las funciones internas de la empresa, ya que las externas están determinadas por todo el conjunto de la sociedad, según las necesidades de la misma. Porque la decisión de producir uno u otro artículo, así como su cantidad, no corresponde a los trabajadores de la empresa, sino que debe responder a un plan de producción estudiado previamente, según las necesidades de consumo y mayor utilidad de los productos.

El Plan autogestionario. En una economía socialista la finalidad del plan económico no es conseguir el desarrollo por el desarrollo, sino orientar la actividad económica hacia la producción de los bienes más útiles para la sociedad. Tiene que poner la economía al servicio de la sociedad. Esto supone que el estudio del mismo deba realizarse por todas las colectividades: bien de trabajadores, bien territoriales, bien políticas, a todos los niveles.

Nadie mejor que quienes van a consumir o emplear los productos pueden hacer el inventario de las necesidades. Nadie mejor que a quienes les afecta, podrán informar con más exactitud de los medios que se carece en materia de enseñanza, vivienda, sanidad, cultura, transportes, medio ambiente. Nadie mejor que los propios trabajadores de cada empresa podrán determinar su necesidad y capacidad de producción. Este inventario de necesidades servirá de base para la elaboración del plan.

La propuesta del plan y su elaboración tiene que buscar un instrumento que refleje la realidad social. Por ello proponemos que sea el sindicato quien elabore el Plan recogiendo el inventario realizado desde las bases del pueblo y pasándolo por los escalones municipales, comarcales, nacionales y federal confeccionará las propuestas de planificación, llegando a la cumbre como una síntesis de orientaciones centradas en necesidades sociales. Votado a nivel federal, se aplica flexiblemente, adaptándose a cada uno de los niveles en sentido descendente hasta llegar a la empresa.

Concretando diremos que por medio de un sindicato unitario, que ha perdido ya en el socialismo su función predominantemente reivindicativa, todos los trabajadores deben participar democráticamente en la gestión y control de su empresa y en la planificación general de la economía, es decir, en la dirección de la economía, debiendo a este nivel contrastar sus decisiones con las de las unidades vecinales y las de los partidos políticos. La autogestión de la empresa y la autogestión de la economía constituyen el centro del poder popular en la sociedad socialista. Suponen la decisión colectiva y democrática de los trabajadores sobre la distribución y el uso social de su trabajo.

## 2.- Autogestión territorial o de las Comunidades, por el sistema foral-federal.

Es la bandera reivindicativa más vieja de EKA, y por tanto responde a una aspiración secularmente sentida por nuestro pueblo.

Es la organización democrática de los pueblos y nacionalidades, un modo de estructurar la sociedad de abajo arriba, con responsabilidades comunitarias, con escalones autónomos pero siempre abiertos a comunidades superiores que puedan llegar a metas universales.

Todas las comunidades del mismo nivel deben tener iguales derechos, ninguna será explotada, reprimida o sufrirá presión de otra superior. La autogestión significa la soberanía social a todos los niveles: de barrio, municipal, comarcal, regional, nacional y federal. Esta soberanía social exige la correspondiente capacidad administrativa y jurisdiccional y el reconocimiento organizativo

y de capacidad de participación y control de los entes vecinales a todos los niveles.

El derecho a la autonomía entra dentro de la autogestión, resultando un concepto inseparable, anterior a la constitución del Estado e independiente de la unidad federal posterior. La autonomía, en un sistema de autogestión, significa soberanía a todos los niveles, desde el barrio hasta la nacionalidad.

Sólo desde esta base autonómica es dado proponer, mediante pacto entre los pueblos y nacionalidades, una superestructura estatal con objetivos solidarios. En el pacto el Estado no otorga, ni reintegra: el Estado es creado por las nacionalidades. La resultante del pacto es la federación, producto de la solidaridad, en un Estado Socialista Federal.

Para EKA la autodeterminación va incluida en el concepto de autogestión, con la diferencia de que la autodeterminación es la autogestión de un sólo día, mientras que la autogestión global es la autodeterminación con carácter permanente y a todos los niveles.

Por medio de la autonomía de cada nacionalidad y región con facultades amplias y soberanas para resolver sus asuntos particulares, deberán negociarse y resolverse con el diálogo y el acuerdo, las cuestiones de interés común. La autonomía de las nacionalidades y regiones, y su libre federación, constituyen además un medio que facilitará a los pueblos respectivos la participación integral en el poder, haciendo posible el desarrollo completo de cada cultura y cada historia particular y contribuyendo a estrechar los lazos de fraternidad y colaboración libre e igualitaria entre los pueblos federados y entre los pueblos del mundo.

## 3.- Autogestión ideológica a través de los partidos políticos de masas.

Nos referimos aquí a lo que comunmente se llama pluralismo político. La autogestión económica y territorial tiene como base la autogestión ideológica, sólo practicable a través de los partidos de masas.

pasa a pag. 12



# economía y euskadi II PARTE

En el número anterior publicamos la primera parte de este trabajo, con los siguientes temas: Causas del desarrollo Navarro, consecuencias de este tipo de desarrollo, incumplimiento y fraude, crecimiento desequilibrado y despilfarro de los recursos naturales.

Hoy proseguimos con: despilfarro de los recursos humanos, irracionalidad del sistema de transportes y conclusiones sobre un desarrollo y una autonomía en Navarra.

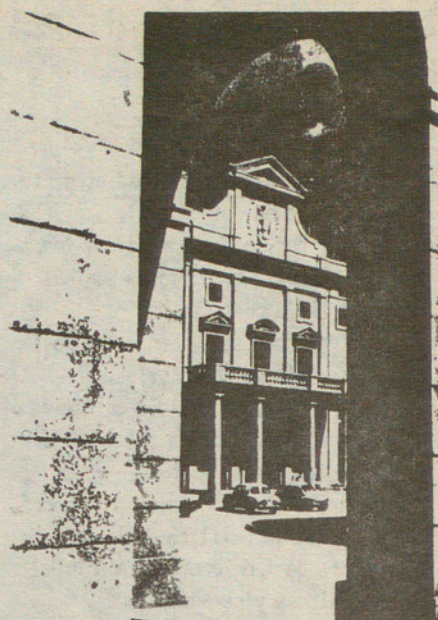
## D) DESPILFARRO DE LOS RECURSOS HUMANOS

En el caso de Navarra y atendiendo al tema de los recursos humanos navarros, se siguen entremezclando causas propias, navarras, y causas exteriores, provocadas por el sistema económico del estado y sus consecuencias políticas. En cualquier caso, y aunque parezca paradójico, podemos considerar que la enseñanza, materia foral, está en un estado de completo subdesarrollo.

Podemos hablar del lastimoso estado de la Formación Profesional, de los abundantes déficits de plazas escolares.... pero el ejemplo más evidente es, no podía ser menos, la Universidad "de" Navarra. La clase dominante provincial juzgó más conveniente rechazar la real posibilidad que en la inmediata postguerra se ofrecía de instalar una Universidad estatal. Con no menos estrechez de miras, o, según se mire, con los mismos intereses a defender, la misma clase dominante, a la hora de crear una Universidad navarra no encontró al parecer mejor solución que encomendársela a una organización seudoreligiosa, asegurándola de paso cuantiosas aportaciones en terrenos y donativos en cantidad difícil de evaluar pero que se puede estimar en varios centenares de millones de pesetas. Quizá el motivo fundamental de no poder contar las cifras exactas radica en la pertenencia al Opus Dei del Director de Educación de la Diputación, puesto clave si los hay para asegurar suntuosos privilegios- esa es la verdad- a la que se ha convertido en la más potente Universidad privada del estado español.

Factor que incide en el tema es la sostenida, a lo largo de los dos últimos siglos, preocupación por las clases dominantes de Euskadi y del estado en impedir la existencia de una Universidad Vasca. Como consecuencia, las cuatro provincias del País Vasco peninsular se reparten entre tres distritos universitarios distintos, dos de los cuales con cabecera fuera de la nación, mientras que las tres universidades españolas de tipo privado, las dos claves, de mayor significado económico y mayor número de alumnos están situadas en Euskadi: Deusto y Opus Dei.

Puede parecer extraña la inclusión en este trabajo del tema de las universidades, pero, sin embargo, hay que tener en cuenta que hoy por hoy aseguran el adiestramiento profesional y político de miles de futuros profesionales cada año que se incorporarán al sistema económico imperante; y, en función de las necesidades de este sistema económico, no es extraño que los centros privados estilo Opus Dei sean al mismo tiempo clasistas y privilegiados económicamente; que la situación de la agricultura navarra, la de la Escuela de Peritos Agrícolas de Villava sea idénticamente desastrosa; que la marginación de los niveles primarios de la enseñanza y la de la Escuela de Profesorado de EGB sea paralela; que, de la misma manera que la empresa navarra en contados casos es navarra, la Es-



cuela de Empresariales de Pamplona se vea sistemáticamente torpedeada por el Opus Dei, que la considera un bocado apetitoso para la formación a su imagen y semejanza de los futuros profesionales de la empresa.... que la calidad de la enseñanza, considerada sólo como una inversión a rentabilizar económicamente sea en consecuencia baja, que la desvalorización esté muy avanzada como consecuencia del intento, patrocinado por la derecha navarra, de separar Navarra de Euskadi; en suma, que la enseñanza está completamente prostituida por los intereses económicos en el poder.

Considerando todo ello, el despilfarro de los recursos humanos navarros es total, y se va acentuando a medida que se avanza hacia la cumbre de la pirámide educativa. Es imposible evaluar económicamente las deficiencias de la educación, el abandono forzado o prematuro de los estudios, la mala preparación en los centros de enseñanza, y, en general, del conjunto de la población. Basta la lógica para apreciar tal despilfarro.





## E) IRRACIONALIDAD DEL SISTEMA DE TRANSPORTES

Si una palabra bastara para definir el sistema de transportes de Navarra y por extensión del conjunto de Euskadi sería irracionalidad.

Vayamos por partes, y dada la complejidad del tema, ciñéndonos a los puntos fundamentales: el sistema de autopistas de peaje está más encaminado a comunicar las zonas industriales del País Vasco con las catalanas y madrileñas que a servir las necesidades de la población vasca. Pasaremos por alto imprevisiones al estilo de la construcción de la autopista de Bilbao- Behobia con sólo dos vías en cada sentido, lo que hace prever su pronta saturación; nos bastará con recordar que inverosímilmente no hay previsión de autopista que uniera Pamplona con Vitoria- Vizcaya; que la autopista de Navarra, a partir del norte de Irurzun, se trazará hacia un punto desconocido por ahora, determinado entre la Diputación y la propia Autopistas de Navarra S.A. no sabemos por quien, y que al parecer, y contra toda lógica no enlazará directamente con otra autopista. Mencionaremos la curiosa adjudicación por parte de la Diputación de la Autopista de Navarra a un consorcio en el que figuran capitales bancarios y constructoras, entre ellas la del omnipresente grupo Huar

te. Recordemos actuaciones como la construcción de la Variante Oeste de Pamplona, de inverosímil trazado y aún no abierta al tráfico. O que tenga, en su extensa zona fronteriza con Francia, nueve Aduanas y todas ellas secundarias; que la Diputación haya decidido para el presente año la construcción de una autopista entre Behobia y Lesaca, presupuestada en más de seiscientos millones de pesetas y cuya única finalidad parece ser servir a la empresa Laminaciones de Lesaca, S.A.

Del sistema o mejor dicho, de la única vía de ferrocarril que atraviesa Navarra, y de su situación, no cabe culpar exclusivamente a la Diputación, ya que la responsabilidad es estatal. En cualquier caso conviene recordar que entre Ferrocarriles Vascongados y RENFE se ha conseguido dotar a Euskadi de una labo-

rintica red de ferrocarriles, descoordinada por completo en el mismo interior de Euskadi y en no menor escala con el exterior. Dado el previsible renacimiento del ferrocarril en el transporte de mercancías y de viajeros a distancias inferiores a 500 kilómetros, los efectos negativos tenderán a aumentar en el futuro.

En cuanto a la situación de los puertos, nos es obligado seguir con el análisis a nivel de Euskadi. El puerto de Pasajes, de funcionamiento próximo a la saturación, y las cuantiosas inversiones que se están realizando en el superpuerto de Bilbao- en muchos aspectos, el más importante de todo el estado- van a llevar a una macrocefalia de este último. Y como por parte del Estado se nos revela el escaso interés que ha tenido en los últimos cuarenta años en dotar a Euskadi de una infraestructura de transportes adecuada, nos encontramos con que el puerto de Bilbao sufrirá de unas pésimas comunicaciones- por carretera, autopista, ferrocarril- con el interior.

El sistema de aeropuertos vascos goza de la misma situación de irracionalidad. Cuando, a nivel de Euskadi, la lógica llevaría a la creación de un gran aeropuerto internacional, situado en el lugar que se considere óptimo y comunicado suficientemente, nos encontramos con que el de Sondica está clasificado por su situación entre los más peligrosos del estado, y a pesar de ello, está decidida su ampliación; el de Fuenterrabía más bien debería llamarse aeródromo y limitarse su tráfico; el de Noain- Pamplona escasamente comunica con Madrid y Barcelona, y su explotación está económicamente hablando, sostenida por la Diputación a través de subvenciones a Aviaco,

y en fin que en la provincia vasca de menor población- Alava- se construye un aeropuerto que, terminada la última fase de su construcción, podrá recibir aviones Boeing 747 ("Jumbo") y Concorde.....

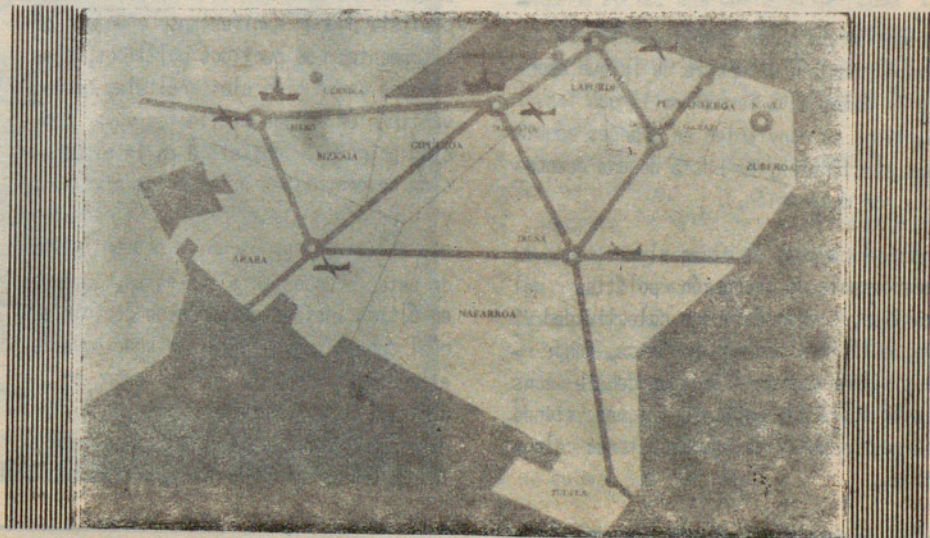
## CONCLUSIONES SOBRE UN DESARROLLO Y UNA AUTONOMIA EN NAVARRA

Decíamos al comienzo de este trabajo que, a través del valioso ejemplo de Navarra íbamos a llegar a dos conclusiones: la primera, que el modo de economía capitalista no es el más adecuado para un rápido y seguro desarrollo de los territorios en que actúa.

El sistema capitalista - esto es indudable- asegura con eficacia la rentabilidad a la clase propietaria de los medios de producción. No menos indudable es que ello se logra trasvasando recursos humanos y financieros a los sectores más rentables para la clase propietaria, mientras que sectores y regiones menos rentables para dicha clase se ven empujados a un acelerado hundimiento. Esa clase se va progresivamente reforzándose, llegando a identificar los fines y medios de la Administración pública con los suyos propios. A partir de este momento estamos ya en la fase de capitalismo monopolista, donde la clase propietaria lo es ya de los medios de producción y del aparato estatal. Ni en la fase anterior ni en esta última cabe considerar al capitalismo como motor del desarrollo del conjunto de la sociedad. Si acaso, como motor del desarrollo de una clase exclusiva.

La segunda consecuencia de que hablábamos era las relaciones entre la administración "foral" y los intereses económicos. Se ha dicho oportunamente, que, sin libertades democráticas, autonomía equivale a corrupción.

pasa a pag. 12





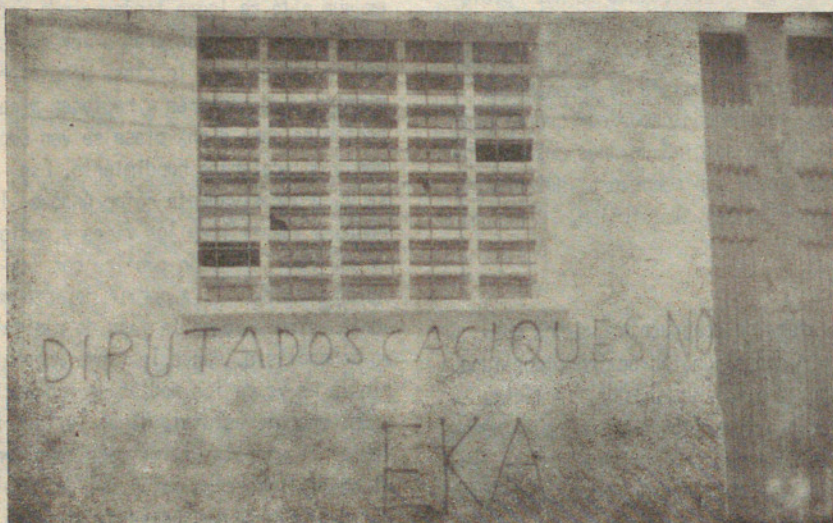
Un hecho objetivo es que el pueblo vasco está marginado de su gobierno, que ejercen autoridades no democráticas, que aprovechan los Concierdos Económicos, el residuo del Fuero, en beneficio por demás palpable de la oligarquía local, poderosamente representada en los órganos de gobierno provinciales y locales desde el comienzo de la dictadura.

En estas condiciones, prolifera la corrupción. Hay actuaciones demagógicas e insuficientes (el recientemente publicado "Programa de Acciones Especiales en el Sector Agrario de Navarra para 77-88", de la Diputación de Navarra, es una

relación de grandes objetivos sin previsión económica seria); hay aberrantes actuaciones como el caso de Belagua, puesto en venta por la mismísima Diputación a Etudesca, sociedad bancaria que se ha enfrentado a las presiones populares; hay escándalos cuidadosamente escondidos hasta por la prensa legal (y por el monopolístico Diario de Navarra en particular) como los que en sólo los doce meses últimos viene provocando la empresa privada SANDE, poco conocida, que recoge en la actualidad los mejores frutos de la corrupción administrativa "foral": sus propietarios, unos de los abundantes paladines de la "Navarra Foral y Española" magníficamente relacionados con la Diputación, consiguen la protección de éstos en turbios asuntos como el del Hipermer-

cado de Burlada aliado aquí con capitales bancarios y comerciales españoles y franceses, o aparecen, sospechosamente en la empresa privada, al lado de la misma Diputación y Cajas de Ahorros locales en la empresa Gas Navarra, S.A. Lo que viene a significar que organismos públicos navarros garantizan a esa empresa privada sus beneficios en sectores de altísima rentabilidad como son la distribución del gas en Navarra y el comercio en gran escala (Hipermercado) en la Cuenca de Pamplona. Extraña empresa ésta, que tanto se dedica al gran comercio y a la distribución del gas, como se le encarga por la Diputación un análisis sociológico del Valle del Roncal.

Producto de la corrupción administrativa, la fase del capitalismo monopolista está ya en marcha en Navarra. Estas consecuencias del "desarrollo" navarro son el lógico producto de la marginación del pueblo navarro de su gobierno, ejercido por esta especie de Junta de Accionistas de Navarra que son y han sido los siete Diputados Forales: Una Universidad, un banco, innumerables empresas, hasta la misma Diputación, llevan el nombre de Navarra. ¿Cuándo el pueblo navarro ha querido la entrega de su Universidad al Opus Dei, cuando la entrega de sus instituciones financieras y Cajas de Ahorro a una oligarquía, radicada o no en Navarra? ¿Cuándo el pueblo navarro ha querido corrupción, cuando el abandono de la agricultura, cuando una prostitución del Fuero?



## ALTERNATIVA DE EKA

viene de pag. 9

La autogestión presupone la libertad política, ausente en los totalitarismos de derecha e izquierda, donde no se permiten los partidos políticos. Implica una concepción diferente de la que aporta la democracia formal en la que los partidos se convierten en grandes máquinas electorales, en busca de una democracia por delegación.

En el partido de masas el militante es responsable de la opción política del partido, siendo éste una colectividad viva, auténtica escuela política, donde los militantes mantienen un debate constante sobre las opciones a tomar, siendo corresponsables de las decisiones colectivas.

Por medio de los partidos políticos libres, las diversas orientaciones que cabe proponer al desarrollo de la sociedad socialista podrán manifestarse y actuar públicamente. Los partidos políticos, superada su concepción electoralista, se convertirán en grupos militantes cuya función principal consistirá en la elaboración de propuestas a todos los niveles, y en base a opciones propias de cada grupo, así como procuraran la presentación de estas propuestas a las masas, quienes en última instancia habrán de decidir a cuál dan su apoyo, bien haciendo suya la alternativa concreta propuesta por un partido en un momento determinado o bien asumiendo globalmente su planteamiento e integrándose en él de forma militante.

Estas tres vías de ejercicio popular del poder, la autogestión económica tanto a nivel de la empresa como de la planificación general, la autogestión territorial y nacional, y la autogestión política, configuran en conjunto una alternativa completa al sistema capitalista, una respuesta global a las opresiones y explotaciones de las estructuras actuales. Esta respuesta global y no fragmentable, no trata sólo de eliminar las consecuencias más agudas del capitalismo. Su objetivo es, sobre todo, transformar radicalmente las estructuras y la conciencia actuales, hacer posible a un tiempo la revolución de la conciencia de las masas y la revolución de las estructuras del sistema vigente.



# que dimitan

La cadena de dimisiones en los Ayuntamientos y Diputaciones de Euskal Herria, acogidas con ansiedad, indiferencia o regocijo a nivel popular, han demostrado lo lejos que parte de estos administradores están de nuestro PUEBLO, de sus anhelos y luchas por la Libertad.

Estos señores que dimiten o dicen no poder tomar ciertas decisiones, han ratificado esa falta de representatividad frente al mismo Pueblo, que les llama constantemente a izar Ikurriñas, a resolver sus problemas de Barrio, de distribución de recursos,....

Si no son nuestros representantes, como ellos afirman, nosotros podemos asegurar a quien representan y como han administrado nuestro patrimonio. Representan en unos casos al aparato político centralista, que no ha hecho más que marginar y reprimir al Pueblo, siendo fieles a las órdenes del Gobierno.

En otros casos son personas con vinculaciones directas con el capital, al que protegen y ayudan en todos sus intereses a través de estos Organos de la Administración Pública.

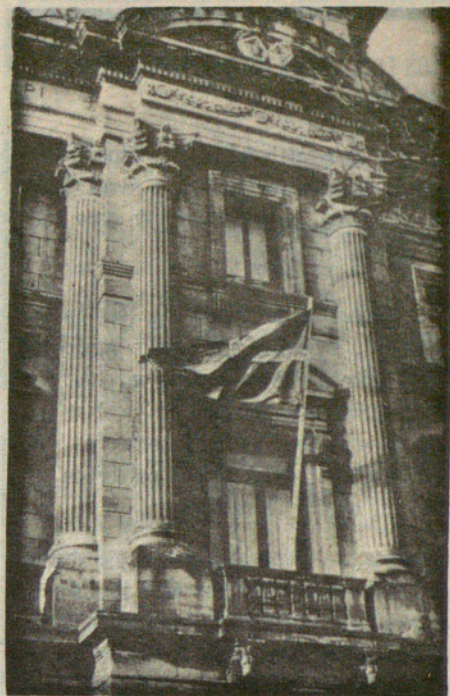
El resultado de su gestión son las ciudades y pueblos que padecemos, superpoblados, contaminados, con falta de servicios y dotaciones y dentro de una actuación clasista.

Pero hay que analizar cuando y por qué se han decidido a dimitir y seguir solos.

Lo han hecho cuando compañeros suyos de Ayuntamiento se han acercado a ese Pueblo, consiguiendo posiciones mayoritarias y el apoyo de los vecinos. Es entonces cuando sintiéndose minoría pierden el poder de tomar decisiones y temen enfrentarse al Pueblo que les exige y controla. A pesar de todo han intentado mantener su situación anterior y para ello han pedido a los Gobiernos Civiles, nombrasen una Gestora en la que ellos participasen, eliminando a los elementos molestos (los apoyados por el Pueblo y los que quieren la Democracia).

Por tanto el problema no es sólo de personas sino de Instituciones. Con la Ley de Régimen Local vigente aunque tuviésemos auténticos representantes de nuestros pueblos, poco podrían hacer, ya que las Instituciones Franquistas se lo impedirían, al quedar la última palabra al arbitrio de las decisiones del Gobernador.

Por otra parte, permanecen un gran número de Autoridades que aunque no se identifican totalmente con la lucha del Pueblo, tenemos la esperanza que no se interferirán en ella.



Como medio para resolver estos problemas queremos unos Ayuntamientos y Diputaciones DEMOCRATICOS, en los que nuestros representantes puedan administrar según las necesidades e intereses populares. Exigimos una autonomía política y económica que permita una participación real en los asuntos del país. Esto sólo se logrará a partir de la Autonomía de Euskadi, por la que el Pueblo y algunos Ayuntamientos están luchando.

## AÑORGA NO QUIERE MAS VICTIMAS

A raíz de la construcción de la Autopista de San Sebastian, el Barrio de Añorga se vio privado de unos accesos peatonales que unían los diferentes núcleos de población. El barrio a través de Asambleas y de una comisión encargada de las gestiones ante las Autoridades, intentó dar una solución. Después de una entrevista con el Alcalde y con la Comisión de Obras Públicas, se hizo un proyecto que aumentaba la peligrosidad en algunas zonas. Una comisión de cada zona del barrio elaboró un contraproyecto. El Ayuntamiento concedió sólo algunas de las peticiones, pues le parecieron "demasiado caras".

El pasado 9 de Febrero se produjo la novena víctima.

Acusamos la falta de planificación y de una mínima visión de futuro a la hora de crear infraestructura. Acusamos el apresurado actuar en busca de intereses privados, alegando para no poner las medidas adecuadas que lo que se pide es "demasiado caro". Estos fallos de previsión no debe pagarlos el pueblo. Añorga no quiere más víctimas.





## LOS ESTUDIANTES DE INGENIERIA TECNICA EN LUCHA

Estudiantes de todas las especialidades de Ingeniería Técnica, a nivel de todo el estado, se encuentran en paro activo e indefinido.

Las escuelas de Ingeniería Técnica Industrial, Ingeniería Técnica Agrícola, Aparejadores, Navales, Minas... decidieron adoptar esta postura conjunta en una Asamblea de unos 100 representantes de Escuelas de todo el Estado celebrada en Madrid, el día 12 de Febrero.

Varias son las causas reales que han influido para actuar con esta postura de fuerza. Las Carreras de Ingeniería Técnica no son diferentes del resto de las carreras universitarias y en general de toda la enseñanza en cuanto a su utilización por el sistema como instrumento integrador y para la creación de técnicos medios y superiores, como mano de obra barata, cualificada y necesaria.

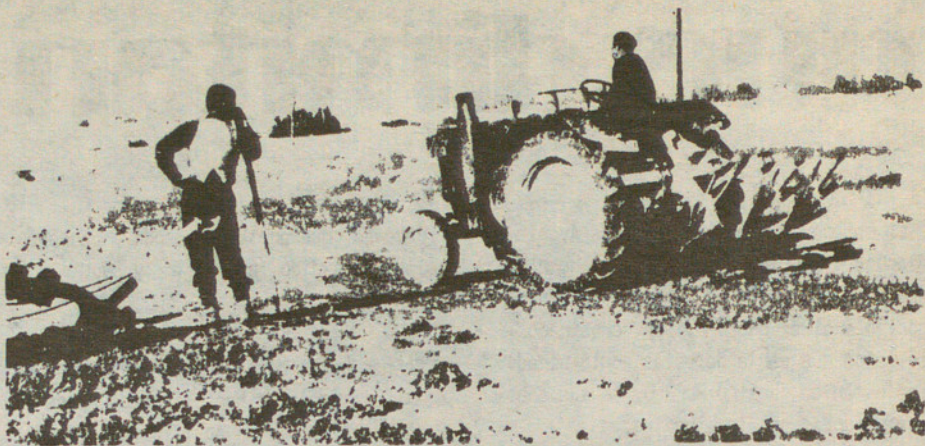
Todo ello se ha visto agravado con una Orden Ministerial promulgada el día 16 de Diciembre, por la que en síntesis, se venían a rebajar las condiciones de estudio de la carrera, impidiéndose dar clases a los Ingenieros Técnicos, lo cual hace preveer, además la próxima aparición de unas atribuciones rebajadas que pongan en una situación de total inferioridad a los Ingenieros Técnicos respecto de los Ingenieros Superiores y otros Licenciados.

Así pues, la respuesta acordada a nivel estatal consiste en llevar adelante un paro activo (organizando clases paralelas) e indefinido, hasta conseguir las siguientes reivindicaciones:

- Derogación de la Orden Ministerial.
- Elaboración de un nuevo plan de estudios, teniendo en cuenta las peculiaridades de cada nacionalidad, con participación de alumnos, profesores, colegiados y otros organismos interesados.
- Legislación sobre atribuciones profesionales.

Entre los problemas específicos de Euskadi se determina de vital importancia la implantación del Euskera como asignatura, distrito único para Euskadi Sur y Universidad Vasca.

El Frente de Estudiantes de EKA apoya decididamente esta lucha para conseguir unas reivindicaciones que han de ser un paso más para lograr una enseñanza democrática y popular, de la que surjan unos profesionales al servicio de la sociedad



## PROBLEMATICA DEL SECTOR AGRICOLA Y GANADERO DE NAVARRA

Con fecha 26 del pasado mes de enero, el Boletín Oficial de Navarra publicó el Programa de Acciones Especiales en el Sector Agrario de Navarra.

Considerando que este tema será de gran interés para una buena parte de nuestros militantes navarros pertenecientes al mencionado sector, hemos creído oportuno reproducir el comentario editorial de La Acción Social Navarra, en el

que se hacen algunas observaciones con respecto al citado programa, al que calificamos de corto y poco realista.

Dice así:

"Lo que en el periplo anterior fue denominado Programa de Promoción Agrícola, ahora es llamado Programa de Acciones Especiales. Mal podría hablarse de un programa de promoción, o de un plan de desarrollo de la agricultura o de la ganadería o del mundo rural, con tan exiguas cantidades presupuestadas en el plan de inversiones. Sólo se trata, entonces, de unas meras acciones, o, como decimos en nuestra tierra, de "cuatro cosicas", y nada más.

En efecto, se ha previsto invertir 1.620 millones de pesetas en cuatro años distribuidas así: 406 millones en el año 1.977; 441 en el 78; 415 en el 79 y en el 80, 357,5. Es decir, 400 millones por año, en números redondos, para reforma de las estructuras agrarias, formación de agricultores, comercialización e industrialización, recursos hidráulicos, fomento y mejora de la producción ganadera acciones coyunturales, etc. Muchas cosas y poco dinero. Objetivos rimbombantes y medios insuficientes.

Una vez más, los agricultores y ganaderos de Navarra nos sentimos discriminados y defraudados. Discriminados, pues -

las cantidades destinadas, ahora y aquí, son indiscutiblemente inferiores a las destinadas al fomento y promoción de la industria, a carreteras y a otros servicios que no queremos citar. No nos oponemos a que se atiendan otras actividades, pero sí pedimos que se tenga igual trato con nuestro sector.

Nos sentimos defraudados, pues poco se puede hacer con esas cantidades, que sólo lo alcanzan a un 5% del presupuesto ordinario de la Diputación. Por otra parte, la imprevisión es tremenda, pues lejos de asignar unas cantidades crecientes para corregir el deterioro de la moneda, las cifras son iguales e incluso inferiores en el último año.

Esperamos que aún sea tiempo de corregir objetivos y presupuestos. Nuestra ganadería, por citar sólo uno de los subsectores del campo, necesita urgentemente medidas más valientes o más realistas. O se hace algo efectivo, cogiendo al toro por las astas, o se pierde el tren de un desarrollo ganadero, o, lo que es peor, se pierde irreversiblemente una riqueza de nuestra tierra.

Nuestro Régimen Privativo tiene capacidad, para discernir a dónde, y en qué cuantía, y en qué momento ha de acudir para corregir, ayudar, impulsar o promover una actividad económica. Todo ello en aras de un desarrollo integral y equilibrado de toda Navarra, sin ventajas de unos a costa de otros, y sin abandonar a otros grupos, que son más débiles, y a quienes no se les deja otro recurso que montar en el camión-escoba.

A la vista de este "Programa de...", creemos que se produce un deterioro de la política económica y social de Navarra. No lo decimos con ánimo de culpar o herir a nadie en concreto, sino para hacer recapacitar y colaborar a que se corrijan las cosas cuando aún hay tiempo."



¿¿ Donde están los responsables de aquella matanza?? Seguro que pueden responder a esto el Gobernador, el Alcalde, la Patronal y todos aquellos organismos y autoridades que con su desprecio absoluto de la opinión y del sentir del pueblo intentan montar aquí, en Gasteiz, una academia de policía armada, una academia al servicio de los capitalistas y de su gobierno, para aprender a reprimir toda manifestación de carácter obrero y popular, una academia de preparación para los mismos que pusieron el dedo en el gatillo para realizar la masacre. Por todo esto exijamos la inmediata DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y BANDAS PARA-POLICIALES y eliminar toda represión sobre nuestro pueblo.

¿¿ Donde está aquel " espíritu de reconciliación " de que la patronal alardeaba en su día??.

Está en los despedidos de Cablenor, Sierras Alavesas, Michelin, Comercio... Está en la cerrazón de los empresarios de Gairu, que se niegan a negociar las necesidades más elementales de los trabajadores y responden con cierres de fábricas, despidos y sanciones continuas como en Ingar, Basoar, Icoa, M.C.M...etc.

Está en el aumento de los índices de paro, que adquieren proporciones dramáticas, en el aumento de los precios que día a día hacen más insostenibles las condiciones de vida de las clases populares.

¿¿ Donde está la AMNISTIA TOTAL por todos reclamada... donde la LIBERTAD NACIONAL de nuestro pueblo por la que venimos luchando incansablemente ??.

Está en la represión en la calle, en la prohibición de encuentros como Etxarri-Aranaz, en la no implementación efectiva de la cooficialidad del esuskera, en la negativa a colocar la bandera nacional de Euzkadi en Ayuntamientos y entidades públicas, en la más cruel represión sistematizada sobre nuestro pueblo.

Por todo ello llamamos a los trabajadores y a todo el pueblo alavés a la celebración de asambleas en las fábricas, centros de estudio, barrios... para preparar una gran demostración popular para el día 3 de Marzo, con paro general.

DIA 3 : HUELGA GENERAL

# ULTIMA HORA

Varios miles de agricultores han estacionado sus tractores en diversos puntos de la Rioja Alta y Baja, Navarra, Burgos León, etc., siguiendo el movimiento reivindicativo iniciado el pasado 23 de febrero. Han celebrado varias asambleas, en las que han estudiado sus posiciones acerca de la consecución de libertad de reunión, asociación y expresión, seguridad social completa e igual para todos, concentraciones escolares de EGB y BUP, Escuelas Profesionales, precios rentables y reforma fiscal.

En Bizkaia se ha difundido masivamente la declaración del Frente Estudiantil, con gran interés y aceptación por parte de los estudiantes y así mismo, se han realizado varias charlas explicativas de nuestra posición.

El hecho de no haberse iniciado el debate organizativo en las asambleas y, especialmente la diversidad de posturas de las organizaciones políticas y sindicales y su falta de interés por llegar a planteamientos unitarios, hacen que dado lo avanzado del curso, podamos pensar en construir ahora la organización de los estudiantes.

Es por ello que nos planteamos la necesidad de potenciar desde nuestros propios medios y con todas aquellas fuerzas que lo vean interesante la discusión amplia sobre formas organizativas que la base construya.

# BIBLIOGRAFIA

CONTROL OBRERO, CONSEJOS OBREROS, AUTOGESTION. Ernest Mandel. Ediciones Era, S.A. Mexico

ALGUNOS PROBLEMAS ACTUALES DEL SOCIALISMO. Paul M. Swezy y Charles Bettelheim. Siglo XXI, 1.973

PARTIDO CARLISTA. Jose M<sup>o</sup> de Zavala. Editorial Avance. Serie Política II. 164 páginas. Barcelona, 1.976. Precio: 100 ptas.

En este libro, que es sin duda uno de los más completos de la colección, se refleja toda nuestra problemática y opciones: historia, evolución, táctica, ideología, etc., completado por un extenso apéndice con los últimos documentos del Partido.







# ANIVERSARIO

Hemos recibido, procedente de diversos partidos políticos el siguiente comunicado:

## LA CLASE OBRERA Y TODO EL PUEBLO DE ALAVA

Ante la proximidad de unas fechas históricas para el Movimiento Obrero alavés y que toda la clase obrera y pueblo de Euskadi especialmente recuerda, es nuestro deber ofrecer nuevamente nuestro homenaje a los cinco compañeros caídos en la lucha, una lucha llena de crímenes, terror y opresión.

Rememorar a nuestros caídos no significa únicamente hacer el recuerdo de un día de luto, significa, además avivar el fuego de la lucha, reactualizar nuestras mejores experiencias de entonces y convertir nuestro dolor en un paso más en nuestro camino hacia la libertad.

Recordemos como habíamos asumido la responsabilidad de nuestra lucha, como discíamos todos en asambleas los pasos a dar, como supimos plasmar el más alto nivel de autoorganización eligiendo Comisiones Representativas y coordinándolas entre sí, desbordando los mecanismos que convenían al poder y buscando el nuestro propio.

Recordemos ahora como se produjo la masacre, como el pueblo vasco se levantó en solidaridad como un solo hombre y como la represión se cobró una nueva vida (Basauri). La solidaridad de clase de los trabajadores de otras nacionalidades oprimidas del Estado también fue acibillada (Tarragona). Los crímenes contra las libertades populares no han cesado de producir víctimas (Montejurra, Santurce, Fuenterrabia en Euskadi, y los últimos asesinatos de Madrid).

pasa a pag. 15

## ARABAKO LANGILEDI ETA HERRI OSOARI:

Arabako Mugimendu langilearentzat egun historikoak hurbiltzen direlarik, eta Euskadiko langileak eta herriak bereizika gogoratzen dituen egun hauetan, burrukan eroritako bost lagunen omenaldia berriro ere eskeintzea nahita nahiezkoa dugu.

Gure lagun eroriak gogoratzeak ez du esan nahi bakarrik egun beltz baten oroimena gogoratzea; esan nahi du ere burrukaren xinpertak berpizteak, orduko esperientzia guztiak gaurkotzeak eta gure minbera askatasunaren bidean beste urrats bat bihurtzeak.

Gogoan har dezagun nola burrukaren erresponsabilidadeak gure eskuetan hartu genuen, nola denok asanbladetan zeregitia diskutitzen genuen, nola Komisio Errepresentatioak hautaturik, eta haien artean Koordinaturik, autoorganizazio-maila goi-goia batetara iritxi ginen. Horrela, botereari zegozkion bideak utzirik, gure bide bakarra nohartu genuen. Gogora gaitzen ere, nola egin zen triskantza, no la Euskal Herria, denok batera, elkartasun bizian altxatuz eta nola erreprentatioak berriro hil eginzuen (Basauri-n). Estaduko beste nazionalidade zapalduetako langileen Klase-solidaritatea ere tiroz zulatuta izan zen (Tarragona-n). Baina, erailketak ez ziren hor gelditu; gero etorri ziren Euskadi-in Jurramendi, Santurtze eta Hondarrabiko erailketak, baita azkenean Madrid-en ere.

Non daude triskantza haren arduradunak? Zihur ere Gobernadoreak, Alkateak, Partidok eta Akademia militar bat gasteizen eraiki nahi duten egintari eta erakunde horiek honi ongi erantzun dezaketela. Akademia hura izangoda, noski, Kapitalisten serbitzura eta hor irakatsiko da nola errepre-

mitu gure herria; hor gertatuko dira gure bost lagun hil zuten ber-beraik.

Horregatik, INDAR ERREPRESIOEN ETA FAZISTEN DUSEZTEA eta gure herri-kontrako errepresioi guztiaren bukaera eska dezagun.

Non dago unazabek egun batetan aireratzzen zuten "elkartasun aldeko espiritu" hura?

Ba dago la-gabezi gehiketaren zenbaki dramatikotan. Badago, herriak sufritzen duen prezioen gehiketaren.

Non da guztiok eskatu dugun amnistia orokorra? Non gure herriko askatasun nazionala deskantsu gabe hainbeste denbora beragatik burrukatu duguna?

Kaleko errepresioan dago, Etxarri Arana bezalako batzar debekatuta, euskalaren koofizialitatea ukatzen. Herrikoetxe eta eta entidade publikoetan Euskadiko ikurrina ipin ukatzen, gure herriak sufritzen duen errepresioan.

Horregatik, langiledi eta Arabako herriari dei bat ematen diogu: lantoki, ikastetxe eta hauzoetan asanbladak egiteko, herriaren agerpen bat Martxoaren hiruan gertatzeko.

Greba Orokor batekin, dendari eta herriko sektor guztien elkartasunarekin, gure lagun hilak gogoratzeak eta gure burruka aurrera eramateko guztion bilketa batekin.

HIRUAN: GRABA OROKORRA

ESKA DEZAGUN:

- GERTAKITZUNE I ARGI EMATEA ETA GURE LAGUNEN HERTZAGATIA ERRESPONSABILITATEAK!

- INDAR ERREPRESIO ETA TALDE FAZISTEN DUSEZTEA!

- AMNISTIA OROKORRA! PRESOK KALERA! ATZERRIRATUAK ETXERA! DESPEDIDO GUZTIEN BER-HARTZEA!

- ASKATASUN NACIONALA! EUSKADIRENTZAT AUTOGOBERNUA!

- KOMISION ERREPRESATIOEN ONARTZEA!

!  
- ASANBLADAK EGITEKO ASKATASUNA!

!

- BENETAKO SINDIKAL ASKATASUNAREN ALDE