



# DENOK BATEAN

sozialismoa  
eta autojestionaren alde!

EUSKADIKO KARLISTA ALDERDIA

Núm. 9

Abril de 1977

15 ptas.

## EDITORIAL

Datorren apirilaren 10-an Gasteizen 77 Aberri Eguna ospatuko dugu. Egun hau, etengabeko 140 urte burruka luzean, gure herria militarri deusztatua izan ondoren eta gure Foru Zaharrak eta azkatasunak - galdu ondoren, gure herriaren autogobernu almena eskuratzeko burrukan, beste burru- kaldi egun bat dugu.

Egia esan, gure nortasuna eta bere- iztasunak errealitatea ez diren artean, - Euskaldik bere autogobernua ez duen arte- an eta bere helburua azkatasunez erabaki ahal ez dezaken artean, EKA - rentzat eta euskal herriarentzat Aberri Eguna egunero izango dugu. Egunero burruka izango dugu gure azkatasunaren alde.

Hau da gure hitza, hau gure burruka. Burruka hontan ez da lehendakarik. Herria da lehendakaria, herri osoa. Burruka hau ez baita talde edo alderdi batzuen, bai- zik eta Euskal Herrian bizi garen orona; guztioen arazoa baita.

Gure ustea hau da: gaur Euskal Herri- an diren ideologi eta alderdi ez berdinen helburu gaitetik direla Euskadiren helbu- -

ruak. Horregatik herri osoak dituen helbu- ru horien gain ondoan inguratzeko izan be- har du Aberri Eguna. Helburu horien sendo- tze eguna. Datorren apirilaren 10-go lortze- rik ederrena izango litzateke elkarte- a lortzea eta helburu horien alde erabaki - definitiboa lortzea.

Hau da alderdi politikoei herriak es- katzen digun erantzukizuna. Lurra jo behar dugu, errealitatea ikusiz, triunfalismo- riak edo alperrikako izan daiteken maxima- lista joerari utzirik. Bidea maratu behar dugu, ifarra zahatza eman behar diogu bu- rrukaldi une honi. Demokrazia, Euskadin - eta Euskadirentzat, lortzen duen ifarra. Eta benetako demokrazia izateko, hauek di- ra berarekin behar dituen gaiak:

1º.- Mugarik gabeko demokrazizko az- katasunak.

Honek esan nahi du, aurrenik, alderdi guztiak eta langile erakundeak aintzakotzat hartzea eta oihu ititzeen edo errepresioen muga. Horrela bakarrik, elkartzeko eskubidea, - hitz egiteko eskubidea eta agirian agertzeko

El próximo 10 de abril celebrare- mos en Gasteiz el Aberri Eguna 77, el - día de nuestra Patria Vasca. Esta jor- nada es una más en la larga lucha que, - ininterrumpidamente desde hace 140 años, nuestro pueblo está llevando a cabo por - recuperar la capacidad de autogobierno - que nos fue arrebatada con la derogación de nuestros antiguos Fueros y libertades tras ser derrotados militarmente.

Está claro que mientras el recono- cimiento de nuestra personalidad y pecu- liaridades no sea un hecho, que mientras Euskadi no pueda autogobernarse y deci- dir libremente su propio destino, para - EKA y para todo el pueblo vasco todos - los días serán Aberri Eguna, todos los - días lucharemos por nuestras libertades.

Este es nuestro compromiso, esta - es nuestra lucha; en ella no hay protago- nistas, es el pueblo, todo el pueblo - quien se erige en protagonista, porque - esta lucha no es de unos grupos o parti- dos sino que es de todos los que vivimos - en Euskal Herria, ya que a todos nos afec- ta.

Creemos que los objetivos de Euskadi están por encima de las metas de los dis- tintos partidos y corrientes ideológicas, hoy, presentes en Euskal Herria, por ello

pasa a pag. 2

- \* LIBERTADES DEMOCRATICAS
- \* AMNISTIA TOTAL
- \* ESTATUTO DE AUTONOMIA

# EDITORIAL

eskubidea legeetan teori hutsak izateari utzi diezaioke. Horrela, bada, errealtate bizi-  
zia, eginkorra eta Euskal Herriko giza-semeek erabilia bihur daiteke.

29.- Amnistia onokorra, leriaren he-  
zala, noren onerioa da: azkatasunak eta es-  
kubideak onokorki erabili balira, hori  
hontan ez litzateke. Hori onokorki izan  
go, ez berbestetunik, eta ere sindikal-  
aizakiz berri gure, ezta Burgosko proze-  
sori, eta 1975-ko ekoiztionik...

Ez gaitza, bada, gaurko arauer-  
eske; biziak eta erabat deuseztatu daite-  
zela orresio giroko ondorioak existitzen  
duu. Oraindik errepresioaren ondorio-  
menpean jinen giza-erakundeak murriztu  
daitezela eta, ohe biziaren gurekin.  
Euskal Herriko aberriak eta arte azka-  
tasun burrukaldira murrizteko, beren-  
erretara eta herrietara itzuli daitez-  
ela. Hau da lehenbiziko joera gure herriari  
Demokrazi giroa piztuz hasteko.

30.- Autonomiazko estatutoa. Hau  
beharrezko baldintza da Euskadin Demokra-  
zia izan dedin. Hau izango da Demokrazia  
ren arribide edo suzko proba. Autonomia-  
rik gabe ez duu Demokrazia izango.

Hau Euskadin errealtatea dela es-  
tekotan autonomia giroa izan behar du.  
Euskadirentzat eta Euskal Herriarentzat,  
komarka eta merindadeentzat autoberruko es-  
kubide batzuk lortu behar dira. Horretatik,  
lehenikako pausu edo pausada hori izan  
behar du: oinarria bezala denon arte-  
ko Autonomiazko Estatutoa. Denok eskatua  
izanik, demokrazi giroa izan bezain lais-  
ter ezarri daitekena.

Hau du gure arazoren garrantzitsuen-  
a: lehen iziko estatuto probisional hontz  
erabaki lortzea eta honen ondoren, alder-  
dikerizko nelburu gainerik herri osoa eta  
Euskal Herriko herri guztiak bat eginak-  
arri gaitzala. Zentralismoaren eta bere-  
buru gidari den burgesia Kapitalistaren  
aurrekako burrukan lortutako aurrerapenak  
alperrikakoz izan ez daitezten.

D.B.-ren gure aurreko zenbakian ge-  
nionez: "oztopoz behar, aurrera ekitea da  
benetako iraultza jera". Sakonago, erin-  
go gure, herri osoak aurrera ekin-deza-  
la, herri osoak eta ez taldeak bakarrik,  
esnarazte eta itunaren hari hontan parte-  
nar dezala: hori da lortu helburua. Bestela,  
karrika itsuan sartzea litzateke. Murrari  
ekiteko eskubidea izan du Euskal Herriak  
orain arte. Hau izan da bere eskubide ba-  
karra.

Alternatiba zehatza hau sakondu be-  
narko du gure eta praktikoki ezarri behar  
den ikusi. Gure ustez, guztiontzat izan-  
behar duen arau autonomista baten bidez,  
eruek onartua, auzokundearen ondoren in-  
gongotzen Estatutoa.

Azkenik, esan diezaiogun Espainiak  
estatua gaur osatzen duten beste herrialde  
eta nazionalitateei, gure burruka guraie-  
na dela. Aberri Eguna dela guztien-  
tzat. Denok batean demokrazi giroa lortze-  
ko bidean aurrera ekin dezagun eta beneta-  
ko izan dedin, herrialdeko eta nazionali-  
tateko eskubideak lortzetik bere auto-  
berria lortzenaino pasa behar du dala.

AZKATASUNA, AMNISTIA, AUTONOMIAZKO  
ESTATUTOA izan behar dute Gasteizen eus-  
kaldun guztiok bat egingo gaituzten kon-  
signak: gu guztioen erabaki berean gure  
azkatasun eta eskubideak lortzeko.



## INDICE

	Pgs.
Editorial .....	1,2,3,
Aberri Eguna 76 .....	3
Emisión bonos .....	
Comité de prensa ..	
El Campo .....	6,7
Ina askuntza .....	8
Vascos en exilio ....	9
Economía y Euskadi ..	10
Entrevista .....	11,12

viene de pag. 1

el Aberri Eguna debe servir para aglutinar-  
nos en torno a esos objetivos sentidos por  
todo el pueblo, debe ser un día de consoli-  
dación de los mismos, un día de unión y no  
de confrontamiento como ha ocurrido en el  
pasado más próximo. Lograr la unidad, un  
acuerdo definitivo en torno a los mismos,  
sería el gran triunfo del próximo 10 de  
abril.

Esta es la responsabilidad que a los  
partidos políticos nos está exigiendo el  
pueblo. Debemos aterrizar en la realidad -  
olvidándonos de falsos triunfalismos o po-  
suras maximalistas que pueden ser estéri-  
les, debemos dar una guía, un norte muy  
concretos a este momento de la lucha, nor-  
te que no es otro que la consecución de la  
Democracia en y para Euskadi, que para que  
sea real y auténtica debe conllevar:

19.- La consecución de todas las  
libertades democráticas sin restricción al-  
guna.

Esto debe significar, de entrada, el  
reconocimiento de todos los partidos polí-  
ticos y organizaciones obreras, y el fin  
de toda represión. Sólo así las liberta-  
des de reunión, expresión, manifestación  
... podrán dejar de ser meras expresio-  
nes teóricas y pasadas en unas leyes y  
llegar a ser una realidad viva, practica-  
ble y practicada por todo el pueblo de  
Euskal Herria.

20.- Amnistía total, que es conse-  
cuencia del reconocimiento de que si los  
derechos y libertades, que hemos mencio-  
nado en el punto anterior, hubieran podi-  
do ser ejercidos plenamente, en este mo-  
mento no habría presos políticos, ni exi-  
liados, ni despedidos por motivos sindi-  
cales; así como tampoco hubieran tenido  
lugar el proceso de Burgos, las ejecucio-  
nes de 1975, etc...

No mendigamos, pues, unas medidas  
de gracia, sino que exigimos se borren -  
definitivamente las consecuencias de una  
etapa de opresión. Exigimos que los hom-  
bres y mujeres que todavía siguen sufrien-  
do los efectos de la represión sean amnis-  
tiados y vuelvan a sus casas y pueblos -  
para continuar, junto con los que hemos si-  
do más afortunados, la lucha de libera-  
ción nacional y social de Euskal Herria.  
Este es un paso previo para que la Demo-  
cracia pueda empezar a vivirse en nuestra  
tierra.

39.- Estatuto de autonomía. Esta es condición imprescindible para que en Euskadi se dé la Democracia. Esta será la prueba de fuego de la Democracia, si autonomía no habrá Democracia.

Para que en Euskadi se pueda afirmar que ésta es una realidad deberá quedar establecida una autonomía que realmente haya recuperado para Euskadi y cada una de sus provincias, comarcas y merindades algunos de sus poderes de autogobierno. Por ello el primer paso a dar debe ser el pactar entre todos un primer estatuto de autonomía que, al ser reivindicado unánimemente, pueda ser establecido desde el primer momento en que la democracia comience a ser realidad.

Lograr un acuerdo acerca de este primer estatuto provisional detrás del cual, y superando los objetivos partidistas, todo el pueblo y todos los pueblos de Euzkai Herria nos sintamos identificados, es la tarea prioritaria que hoy tenemos que llevar a cabo para que los avances logrados en la larga lucha contra el centralismo y su cabeza dirigente, la burguesía capitalista, no sean estériles.

Como decíamos en nuestro número anterior del D. E.: "la actitud auténticamente revolucionaria es la de ir avanzando a través de los obstáculos". Profundizando diríamos que es lograr que todo el pueblo avance, lograr que todo el pueblo, y no sólo unas minorías, tome parte en este proceso de toma de conciencia y de compromiso. Lo contrario es llevarnos al callejón sin salida, al derecho al pataleo que ha sido normalmente el único derecho que el pueblo vasco ha logrado ejercer.

Deberemos profundizar esta alternativa concreta y la forma de llevarla a la práctica, que en nuestra opinión debe pasar por un programa autonomista común respaldado por todos, cara a conseguir este estatuto tras las próximas elecciones.

Por último, proclamemos al resto de nacionalidades y regiones que actualmente componen el Estado Español que nuestra lucha es la de todas ellas, que el Aberri Eguna es una llamada a que todos, solidariamente, vayamos avanzando en la conquista de la democracia, que, para que

sea auténtica, deberá pasar por la conquista de los derechos de las comunidades nacionales o regionales a su autogobierno.

LIBERTAD, AMNISTIA, ESTATUTO DE AUTONOMIA, deben ser las consignas que nos unan a todos los vascos en Gasteiz, en nuestra común decisión de lograr conseguir nuestros derechos y libertades.

# aberri eguna 76

Todos los años, la jornada del Aberri Eguna, el día de la patria vasca, representa como una especie de termómetro de la lucha y de la conciencia de libertad de nuestro Pueblo que pese a las dificultades, las afronta para demostrar el compromiso y los avances que se producen en el movimiento liberador del Pueblo vasco.

El Aberri Eguna del 76 reunió una serie de características y coincidió con unas circunstancias que ahora transcurrido un año debemos analizar. En primer lugar, la organización unitaria designó Pamplona como lugar de celebración, por la importancia que en aquel momento tenía el hecho de que ésta jornada se celebrara en Navarra en momentos en que determinados sectores burgueses, y centralistas de uno u otro signo querían dividir al Pueblo Vasco por todos los medios para acallar la más viva voz que se eleva en el Estado Español por la libertad.

A propuesta de Telesforo Monzon, EKA se hizo cargo de la organización y gestión de la jornada, y para ello, buscó darle el auténtico sentido de día de todo el pueblo Vasco, desarrollando las iniciativas pertinentes a través de un proceso Unitario con los grupos y sectores que se declaraban por la liberación de Euskadi.

Las circunstancias, como la muerte del Industrial Berazadi hizo que las alternativas burguesas, y aquellos que tomaban parte en el Aberri Eguna solo por un compromiso externo y no por estar verdadera-

mente implicados en la lucha nacional, desconvocaron la jornada por temor a que los acontecimientos y la conciencia del Pueblo Vasco desbordaría sus escasos deseos de participar en nuestra lucha.

Sin embargo y pese a estas posturas insolidarias, las organizaciones mantuvieron la convocatoria a pesar también de la prohibición gubernativa que extrañamente se basaba de modo hipócrita en la suspensión que del acto hacían los Partidos, cuando durante años nunca se fijaron en que los que auténticamente lo convocaban solo es el Pueblo Vasco.

EKA, junto con los "grupos residuales" de que hablaba la prohibición del Gobierno Civil, y con todo el pueblo participaron en las manifestaciones y en los actos que pese a las medidas represivas especialmente duras y el corte de las carreteras que conducen a Pamplona, se organizaron, demostrando la unidad del Pueblo Vasco en la lucha, por encima de cualquier intento de dividirnos o amordazarnos.

Otra gran conclusión y experiencia fue el ver cuales son las fuerzas que luchan por una alternativa global de liberación de Euskadi, de forma que por primera vez, todos los grupos que participaron en el Aberri Eguna, mantienen una lucha que integra la Nacional y la de la clase trabajadora como la única que desde una perspectiva Vasca y Socialista es capaz de devolver globalmente la Soberanía a su destino al País Vasco.

difun-  
de

DENOK  
BATEAN

# EL PARTIDO CARLISTA emite BONOS

El Partido Carlista ha puesto en circulación una emisión de bonos de "ayuda y solidaridad". Se han editado tres valores: cien, quinientas y mil pesetas. Están destinados estos bonos a recabar fondos económicos para la participación en las próximas elecciones.

La adopción de esta medida por parte de la dirección del Partido está motivada por la necesidad de financiar la campaña electoral, en base a la aportación voluntaria de sus militantes, afiliados, amigos y simpatizantes.

El Partido Carlista es un partido popular e independiente, cuyos medios económicos habituales, para el mantenimiento de toda la organización, se extraen de las cuotas periódicas de todos los carlistas.

El Partido Carlista tiene decidida su participación en las próximas elecciones.

Pero una vez conocida la Ley sobre Normas Electorales en cuyas disposiciones referentes a la financiación de la campaña, únicamente beneficia a los grupos políticos de derechas o a aquellos otros que cuentan con financiación extranjera, y perjudica, por consiguiente, a los grupos políticos populares e independientes.

Los bonos puestos a la venta en una primera emisión, alcanzan un valor aproximado de 10.000.000 de pesetas.

## BONO ayuda y solidaridad



Libertad  
Socialismo  
Autogestion

**PARTIDO CARLISTA**

500 pts

### SOLIDARIDAD CON EL PARTIDO CARLISTA

El Partido Carlista es un Partido popular y de masas

El Partido Carlista es un partido federal compuesto por los partidos carlistas de todas las nacionalidades del Estado

**LA LUCHA POLITICA DEL CARLISMO ES LA LUCHA DE LOS PUEBLOS DEL ESTADO ESPAÑOL POR SU LIBERTAD. POR CONSTRUIR UNA SOCIEDAD SOCIALISTA EN EL MARCO DE UNA FEDERACION.**

El Partido Carlista es un partido independiente

- \* DE LA OLIGARQUIA ESPAÑOLA E INTERNACIONAL.
- \* DE INTERESES AJENOS A LAS NACIONALIDADES DEL ESTADO
- \* DE FUERZAS INTERNACIONALES QUE QUIEREN COLONIZAR ECONOMICA Y POLITICAMENTE NUESTRO PAIS, CONDICIONANDO NUESTRO PROCESO DEMOCRATICO Y SOCIALISTA

TODOS LOS MEDIOS DEL PARTIDO SON OBTENIDOS EN BASE A LA APORTACION VOLUNTARIA DE SUS MILITANTES Y SIMPATIZANTES.

COLABORANDO CON EL PARTIDO CARLISTA, SE AYUDA A CREAR UNA SOCIEDAD LIBRE, DEMOCRATICA, FEDERAL Y AUTOGESTIONADA.

# comité de prensa EKA

## ABERRI-EGUNA 77 (BANDERAS Y SIMBOLOS)

La próxima celebración del ABERRI-EGUNA, convocado por las fuerzas políticas de Euskadi, debe servir este año, de manera especial, para patentizar los sentimientos del pueblo Euskaldun en la lucha diaria por sus libertades.

De igual manera, puesto que estos objetivos nos son comunes, será necesario esforzarnos para conseguir la unidad tanto más necesaria en estos momentos en los que los enemigos de Euskal-Herrria no han de vacilar para crear el confusiónismo entre nosotros, llevándonos así al enfrentamiento entre los diferentes planteamientos políticos que hoy se dan en Euskadi.

Conscientes de lo extraordinariamente crítico de la situación en que nos encontramos, entendemos que, en el ABERRI-EGUNA 77, debe exhibirse única y exclusivamente la bandera del país, símbolo de nuestra nacionalidad, en la que quedan reflejadas todas y cada una de las exigencias reflejadas todas y cada una de las exigencias de nuestro pueblo.

Fiel a este sentimiento, EKA no hará uso de otra bandera que no sea la ya anteriormente mencionada.

## MITINES DE EKA

De acuerdo con el programa establecido, se han celebrado en el mes de Marzo, en todo Euskadi, los siguientes actos:

- Día 6, domingo en ERMUA
- " 12, sábado en IRUN, PROHIBIDO
- " 13, domingo en VILLARREAL, PROHIBIDO
- " " " en BASAURI
- " 17, jueves en TUDELA, PROHIBIDO
- " 24, jueves en ESTELLA
- " 27, domingo en ZARAUZ - IRUN - BARACALDO
- " 31, jueves en SANGÜESA

Próximos a celebrarse, el 1 de Abril en Durango, el día 3 en Llodio; además de Tudela, Villarreal, Tafalla...

Con esta arbitrariedad gubernamental en las autorizaciones, los temas tratados en los mítines permitidos fueron nuestra meta; el Socialismo Autogestionario y Federalismo. La línea de actuación en los distintos sectores, especialmente la que mantenemos en las CCOO de E. y en

el sector agrícola. Un exhaustivo análisis de la situación actual y sus repercusiones en Euskadi, así como nuestra alternativa ante las próximas elecciones.

## TELEGRAMAS DE LOS CARLISTAS

Dentro de la campaña que el Partido Carlista está llevando a cabo por la legalización de todos los partidos políticos, los responsables del P. Carlista de todos los núcleos de militantes y de los frentes de lucha de todo el Estado, están dirigiendo telegramas de protesta al Presidente Suarez por la no legalización del P. Carlista.

En los mismos se responsabiliza al Gobierno Suarez de mantener una actitud antidemocrática y discriminatoria al retrasar la acción política legal del P. Carlista, partido que, por otra parte es el decano de los partidos políticos españoles y el de mayor extensión y densidad de todo el Estado, calculándose en 7.000 las localidades donde existen afiliados al Partido.

En el transcurso de las dos últimas semanas han sido enviados más de un millar de telegramas de los distintos responsables del Partido.

El Comité Ejecutivo Federal, en reunión celebrada el pasado 22 de Marzo envió un telegrama en los términos antes expuestos, haciendo incapié en la firme decisión del P. Carlista de continuar la lucha pacífica y responsable por la construcción de un sistema democrático y de una sociedad socialista, democrática y federal. Entre los firmantes del telegrama figuran Jose Ma de Zavala, Mariaco Urriazalqui, Gabriel de Zubiaga, Miguel Alvarez Bonald, Jose L. Doreste, Carlos Carnicero, Jose Ramón Rincón.



8 DE MAYO: MONTEJURRA

El Partido Carlista ha acordado, para el próximo 8 de Mayo, domingo, la celebración del acto de Montejurra 77.

Juan Pedro Arratza, Presidente de La Hermandad del Via-Crucis de Montejurra y dirigente en Navarra del Partido Carlista, ha solicitado autorización para la celebración de los actos, tal y como se viene haciendo desde hace cerca de cuarenta años.

Las características principales del Montejurra 77 serán las de siempre, las de un gran acto de masas, popular y democrático, en memoria de todos los muertos en las guerras civiles, y la expresión de la voluntad democrática de todo un pueblo que trabaja día a día por el establecimiento de la democracia.

El Partido Carlista va a exigir del Gobierno las medidas necesarias para el normal desenvolvimiento de este acto democrático, dadas las agresiones sufridas por los carlistas en Montejurra 76. Es importante recordar que a lo largo de 40 años de celebración de este acto, nunca se había producido este tipo de sucesos, ni en los peores años de la represión franquista.

El Partido Carlista se hace responsable del orden interior en la celebración de Montejurra, pero será el gobierno el responsable de garantizar que no exista en absoluto una nueva intromisión de la ultraderecha. Los Carlistas dimos un ejemplo de civismo, talante democrático y disciplina en los graves sucesos del año 76, donde perdieron la vida nuestros compañeros Ricardo y Aniano. Esta misma dinámica es la que siempre ha caracterizado al Carlismo.

El Partido Carlista, consciente de su responsabilidad, va a celebrar Montejurra 77 como un gran acto de masas de todo el Estado Español. Todos debemos prepararnos, desde este momento, para dicha celebración.

# la huelga de tractores

En la serie de acontecimientos, que cotidianamente se dan en todo el Estado español, ha resaltado, por su novedad y por la tremenda fuerza de impacto que ha provocado en la opinión pública, el clamor de protesta surgido de la clase campesina.

Las gentes del campo, han salido con sus máquinas a las carreteras, para expresar de forma ordenada y pacífica, su protesta y descontento por la situación extremadamente grave en que se encuentra el campo español. Para llamar la atención de la Administración Central, hacia un sector (el agrario) completamente marginado y olvidado por el Gobierno, en sus Planes y atenciones.

**Antecedentes del conflicto.**— Si bien se ha dicho y recalcado insistentemente por los medios de difusión estatales, que el origen del conflicto, había sido, la problemática comercialización de la patata en las zonas donde se dá este producto; la verdadera realidad se basa en un conjunto originario mucho más profundo y grave. La patata, ha sido quizás la gota que ha desbordado el vaso de la paciencia de los agricultores. Pero igual podría haber sido, el maíz, la remolacha, el pimiento, etc...

Hay que profundizar en el tema y analizar raíces, como la falta de libertad — mejor diríamos la represión — de que es objeto el hombre del campo cuando intenta reunirse para buscar y encontrar cauces que solucionen su futuro, de por sí, muy incierto.

Cuando quiere llamar la atención, sobre la discriminación de que es objeto con la Seguridad Social, a la cual aporta mucho y de la que recibe muy poco. Cuando plantea, o intenta plantear, una revisión justa e imparcial de los precios de sus productos, totalmente desfasados del conjunto de la economía española. Y en resumen, cuando se da cuenta de su inferioridad con respecto a los demás sectores de la Sociedad a niveles culturales, económicos y políticos.

## **Desarrollo de las causas.**

Agricultores riojanos piden autorización para celebrar una asamblea en Najera. Tema a tratar: La comercialización de la patata. Les deniegan la autorización y además les prohíben hacer uso de ningún local cerrado. Anochecido ya, se reúnen en la plaza pública y cuando están tratando el tema, les dejan a oscuras. El Alcalde ha dado orden de cortar

el fluido eléctrico a la zona urbana donde está incluida la plaza en que los agricultores dialogan. Esta medida "democrática" de la primera autoridad local, exaspera a los allí reunidos — representantes de las distintas zonas — que marchan a una granera de las afueras y allí deciden sacar sus tractores a la carretera, como medida de protesta y llamar la atención del país en función de una serie de reivindicaciones campesinas, a las cuales el Gobierno no presta atención.

El día 22 de febrero, en una localidad de la ribera navarra, se celebra una reunión de agricultores, a la cual informan de la situación en la Rioja dos enviados de la vecina región. La totalidad de asistentes, toma la resolución de secundar la acción de nuestros vecinos riojanos y salir con los tractores a la carretera.

Como objetivo: Movilizar el mayor número posible de tractores.

Ámbito: A nivel de la ribera en una primera fase. Después, extender el movimiento a toda Navarra.

Planteamiento reivindicativo.

Libertad de reunión.

Seguridad Social equiparada al resto.

Precios justos.

pasa a pag. 7



viene de pag. 6

La respuesta de los hombres del campo es sorprendente y al día siguiente, día 23 a primeras horas de la tarde, los primeros tractores empiezan a ocupar los arcos de las carreteras.

La gente está harta de aguantar incompreensiones y por primera vez en 40 años, hay espontaneidad y decisión en la acción, ante las primeras noticias que llegan a los pueblos.

En 48 horas, las carreteras navarras se llenan de tractores.

### Organización

No todo entre los hombres del campo es ineptitud y falta de conocimiento. Algo funciona ya. Falta preparación, pero hay agricultores que intuyen cuales son las metas y cuál es el camino que conduce a ellas.

Lo han demostrado sobradamente estos días de huelga, con un planteamiento táctico que ha dado como resultado, un orden total y una eficacia muy notable. Ya el primer día, se forman unas comisiones con representantes de cada pueblo, cuya misión era por una parte, invitar a sumarse a la huelga de protesta, a los remisos en hacerlo. Por otra, en llevar información veraz a todas las concentraciones de agricultores. Hubo asambleas diarias, votaciones para decidir, marcharse o seguir en la carretera.

Gentes acostumbradas a la discusión a veces airada, por una vez intentaron el diálogo pacífico y constructivo.

Mecere un comentario la labor realizada por los medios de difusión estatales. Agencias y sobre todo la inefable T.V.E. Su labor y su intención ha sido en todo momento tendenciosa, no veraz y con claros signos de intentar sembrar el desencanto en las masas campesinas. Su tarea informativa de cara a la opinión pública ha consistido en desvalorizar un



clamor de protesta popular de un sector marginado por la Administración y que ha expresado su malestar, masiva y voluntariamente.

Las cifras dadas, en tractores parados en la carretera, así como el número de provincias sumadas al movimiento campesino han sido ridículas. Los datos apuntados por la prensa independiente, coinciden con los de la Coordinadora nacional. Fueron de 80.000 a 100.000 tractores parados y unos 250.000 hombres del campo al pie de la carretera.

En cuanto a provincias, suman unas 30, las que total o parcialmente, decidieron unirse al clamor de protesta.

### SOLUCIONES GLOBALES

Sin olvidar lo que es perentorio para el agricultor, su economía, reflejada en la rentabilidad de sus explotaciones por el precio de sus productos, entendemos primordial el logro de una organización capaz de encauzar y desarrollar una serie de acciones solutivas de la problemática campesina en todas sus vertientes.

Esto lo vemos reflejado en el primer punto de las reivindicaciones en la huelga de los tractores: Libertad de reunión.

La clase campesina pide para sí, lo que a otros sectores de la sociedad se permite ya, de una manera u otra. El libre derecho de reunión y asociación.

Poder dialogar y decidir, adoptar posturas e intentar buscar vías que promuevan su desarrollo.

Crear sin traumas e imposiciones, las Uniones de Agricultores y Ganaderos que estructuren un sindicalismo agrario, libre y democrático que configure su futuro socio-cultural, político y económico.

Un Sindicato hecho desde la base, sin interferencias ajenas al campo, auténtico pilar donde se asienten las aspiraciones de los campesinos y del cual surjan las soluciones a corto, medio y largo plazo que el campo necesita.

Esta es, a nuestro entender, la vía a seguir en las conversaciones con el Gobierno. La legalización natural de las Uniones de Agricultores y Ganaderos de las distintas regiones del Estado Español, cuya misión principal ha de consistir en mentalizar al hombre del campo en la idea clara y fija de que él y solamente él, es el que deberá formar su futuro y todos juntos colaborar en la construcción de un bloque compacto que haga realidad la transformación y mejora de la sociedad campesina.

# 8 de Mayo todos a MONTE- JURRA!

# • IRAKASKUNTZA •

## EL EUSKERA Y LAS IKASTOLAS

"Un pueblo que deja perecer su lengua y las costumbres de sus mayores merece morir" (Mistral).

La educación en el Estado Español se planifica por el Ministerio de Educación y Ciencia, es decir, desde Madrid.

Esta estructura centralizada ignora la existencia de una realidad tangible, como es la lengua y cultura vascas. Es por ello el que Euskadi depende hoy de dos distritos universitarios; Valladolid y Zaragoza. Así mismo, se hace patente la inexistencia de centros de enseñanza en Euzkera (oficiales ó de órdenes religiosas...), y que tampoco disponemos de una enseñanza reglada del euskera, ni contenidos relativos al entorno vasco (literatura vasca, geografía local y regional, etc).

Se da además la circunstancia de que, en la mayoría de los casos, tanto la enseñanza oficial como la privada se encuentran en manos de ignorantes de la realidad vasca, e incluso el profesorado, en muchas ocasiones, ejerce su docencia en distinto lugar al de su origen.

Nos encontramos pues ante la triste realidad de una muy profunda desvasquización, a la que algunas personas, e incluso instituciones tratan de poner freno, encaminando sus esfuerzos a que se mantenga encendida una leve llama a punto ya de extinguirse. Todo ello resulta meritorio, pero no deja de ser una medida de emergencia, ya que en modo alguno conseguirá revitalizar el euskera, darle un necesario y fuerte impulso para que recobre su vida.

Así están las cosas cuando es el propio pueblo Euskaldun quien concien-

te de su propia personalidad y con unas convicciones firmemente sentidas, asume la obligación moral de la defensa del euskera y se autoafirma en el derecho inalienable de la persona a la educación y a su propio idioma como vehículo cultural, además de como seña de identidad de sí mismo. Y es precisamente en este momento cuando nacen las primeras Ikastolas.

### ¿Que és la Ikastola?

- Ikastola es la escuela vasca. Nació del pueblo y a él va dirigida. Como escuela imparte educación, no simple enseñanza. Como vasca utiliza el idioma como medio de acceso a la cultura vasca.
- En ella se reafirma la voluntad de cooperación en la educación entre familia y profesorado.
- Ikastola ha de ser popular en todos los aspectos, y de manera especial en el económico, ya que así se evitarán los elitismos.
- Concibe a los alumnos como sujetos y no simples objetos de la educación.

Esta iniciativa recibe ayudas de instituciones como la Iglesia, algunas Diputaciones, Euzkaldunak, etc., ayuda que se refiere más a la misma existencia de las Ikastolas que a un eficaz apoyo financiero o de desarrollo de las mismas.

Los educadores ó irakasles realizan un esfuerzo enorme, digno de mayor reconocimiento. Tenemos en cuenta que se enfrentan a soluciones pedagógicas realmente avanzadas. Pensemos, de igual manera, en la dificultad que entraña la unión de lo pedagógico con lo específico de la didáctica del idioma. La limitación de medios y material requiere que para obtener unos buenos resultados haya que volcarse en mé-

todos que en muy pequeña medida se habían aplicado hasta entonces. Se pasa así de Montessori a Freinet, Freire, Decroly, Piaget, etc.

La inquietud que se crea, junto a la peculiaridad del tipo de enseñanza, hace que se miren con interés todos los avances en el terreno de la pedagogía se están dando en el mundo: La educación de los Kibutzs de los países socialistas y la de algunos pedagogos y psicólogos infantiles con creatividad.

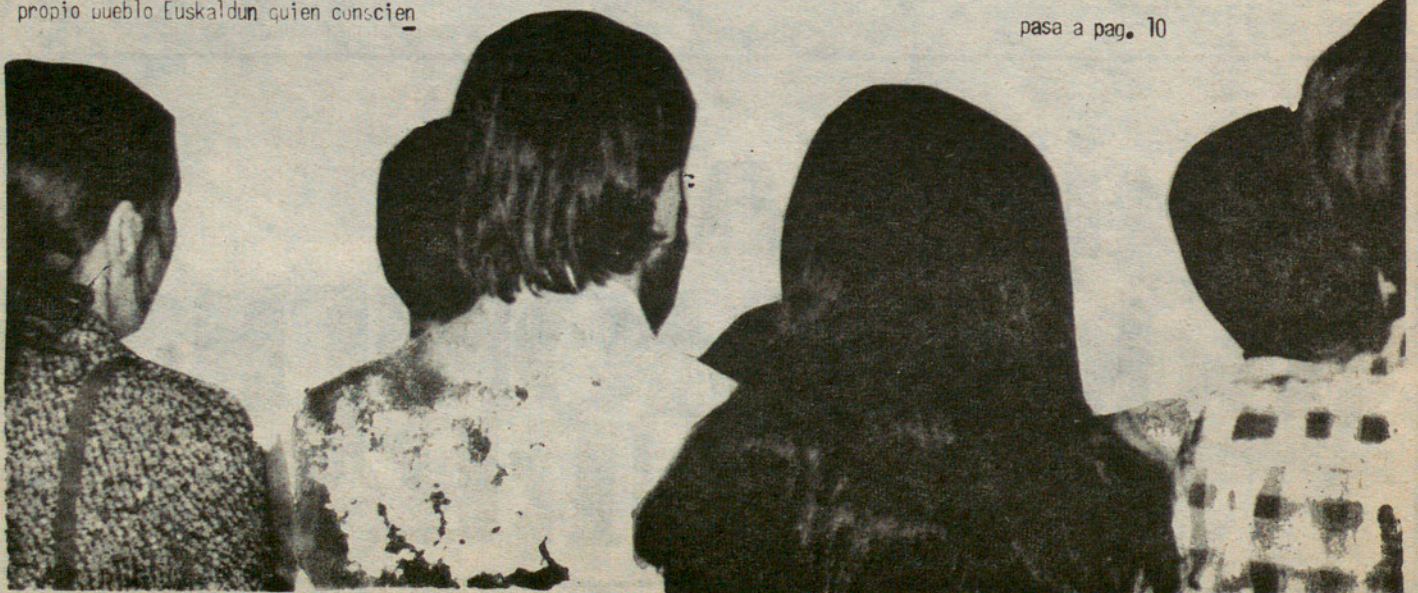
Al cabo de muy pocos años, el número de alumnos de Ikastolas se ha multiplicado considerablemente, siendo en Guipúzcoa donde se hace particularmente visible este fenómeno. Se calcula que son hoy unos 30.000 niños los que reciben educación en las Ikastolas de Euskadi.

La masificación de las Ikastolas presentan no pocos problemas a la misma institución, tales como la improvisación de personal docente, legalizaciones, nuevos locales, etc.

No debemos tampoco olvidar algunos otros inconvenientes aún mayores que los apuntados. En efecto, el número de padres de alumnos, y pueblo que semueve alrededor de las Ikastolas, hace que estas sean apetezibles como posible "clientela" para algunos grupos de presión. Por otra parte se ha afrontado el crecimiento de las mismas a base de soluciones de escuela privada, lo que trae consigo que entre en juego la dinámica del interés de clase, dándose el hecho lamentable, que puede constatar, de niños que llegan a quedarse sin escolarización en la Ikastola por falta de medios materiales.

La dificultad y los inconvenientes de esta enseñanza privada, y en su faceta más visible, la carencia de recursos eco-

pasa a pag. 10





# LA REPRESION CONTRA EXILIADOS VASCOS

## DURA MAS DE 100 AÑOS

En el semanario político vasco "ENBATA" de Baiona (nº 442 del 10-2-77) apareció el artículo titulado "DE LAS GUERRAS CARLISTAS DEL SIGLO XIX A LAS REVUELTAS ANTIFRANQUISTAS". He aquí una parte de la traducción:

"Que se trate de las guerras carlistas de hace cien años o de las actuales luchas contra el régimen franquista, es curioso fijarse en lo que siempre se han parecido las relaciones entre Francia y España. Las características de ciertos problemas son las mismas cien años más tarde. De los dos lados, nos encontramos cada vez dos gobiernos autoritarios y centralistas con respecto a las minorías étnicas, de forma que simpatizan y se ayudan cara a un peligro común: la reconquista por las provincias de las antiguas libertades o fueros de las que se beneficiaban antes.

En el siglo XIX, como hoy, vemos desencadenarse la antipatía del gobierno francés con respecto a los vascos que defienden sus tradiciones seculares. De la misma forma que sucede hoy en día, se trataba entonces de calumniar la resistencia vasca por piamente dicha. Hace más de cien años se le trataba de ultra monárquica, de fanática o de antidemocrática, hoy se la hace pasar por terrorista, extremista o separatista.

En el siglo XIX, como hoy, los observadores imparciales no se equivocan y saben hacer ciertas diferencias

fundamentales. (...) Porque tanto en Francia como en España, la mala fe de los gobernantes era flagrante: se trataba de ignorar la razón principal por la que los vascos habían escogido el bando de don Carlos, a saber las promesas formuladas de restablecer las libertades amenazadas o desaparecidas. (...) ... estas gentes luchaban por un ideal, convencidas del carácter legítimo y particular de su acción. A pesar de los engaños de los que fueron víctimas, a pesar de las calumnias que se les imputaron han tratado de encontrar se a sí mismo cada vez que han tenido ocasión. (...)

De su parte los vascos del norte, no se dejaron intimidar y sostuvieron como pudieron la causa carlista (contrabando de armas, rehabilitamiento, paso clandestino de tropas, alberque de heridos, etc...) a pesar de la vigilancia feroz de las autoridades francesas. Incluso los más republicanos, como el célebre Agustín Chaho, así como algunos vascos menos ilustres tales como el contrabandista "Ganiz de Macaye", y hasta nuestros montañeses de Cize que eran "doorniak" o "zuniak" de padres a hijos, todo sin distinción de opinión apoyaron al bando carlista, sin hacer caso de las órdenes del gobierno. Los testimonios dejados por nuestros antepasados están todavía vivos en algunas de nuestras familias fronterizas.

Hoy, ¿a caso no existe un fenómeno social parecido, en cuanto al apoyo a los jóvenes combatientes del sur? (aunque

solo sea pasivo). La solidaridad vasca no está muerta gracias a Dios. Basta con evocar los nombres de algunas asociaciones y órganos de prensa actuales: Anai Artea, Anaitasuna, Elgar, Gernika, Euskal-Elkartea, Lagunt eta maita, etc...

Y un último punto de comparación, los carlistas refugiados se exiliaron en "France terre d'accueil". Pero, siempre con el acuerdo de Madrid, nuestros carlistas parisinos alejaron a los antiguos partisanos de la frontera. A los carlistas se les prohibió fijar su residencia en las provincias del sur, y debieron vivir al norte del Loira.

... en este momento Francia no está actuando de forma comparable con los que se supone simpatizan con el movimiento antifranquista ETA.

Muchas personas siguen creyendo en el mito de un Francia liberal y accedora. No cabe la menor duda de que la historia la han escrito siempre los vencedores, pero la aparición de una información más ríida y objetiva irá descubriendo muchas realidades hasta ahora ignoradas; el genocidio cultural y la alienación económica a las que han sido sometidas las provincias vascas del norte, superan en muchos casos a lo ocurrido en el sur. El trato que han recibido los exiliados vascos que fueron deportados arbitrariamente a Yeu, no es un hecho aislado, sino un eslabón más de una política centenaria de colaboración y de centralismo de París y Madrid. El paralelismo entre el trato que recibieron los refugiados carlistas hace más de cien años, y lo que está ocurriendo en la actualidad es una prueba más.



# economía

## HIPOCRITAS MEDIDAS ECONOMICAS

No de otra forma cabe denominar el "Plan económico de acción a medio plazo" recientemente aprobado por el Gobierno. No porque no sea propiamente un plan: no planifica nada. Tampoco porque no asegura una acción nacional y seria: hay demasiados espacios vacíos. Tampoco porque no se entienda muy bien por qué se le llama "a medio plazo"; igual daba denominarlo a corto o a largo plazo, dada la aparente vaciedad de su contenido.

Decimos aparente vaciedad. Aquí no podemos estar de acuerdo con quienes -partidos políticos u organizaciones sindicales- sólo se fijan en aspectos importantes pero parciales, como por ejemplo, las reformas de las relaciones laborales, o que -como algunos ingenuos se extrañan- haya sido elaborado de espaldas al pueblo. Y no estamos de acuerdo porque ya desde ahora, con ese "Plan", se pretende única y exclusivamente modernizar el sistema capitalista español, y para ello se alimentará de tres lacras sociales típicas del sistema capitalista. Porque habrá más paro, habrá más inflación y habrá más injusticia social.

Habrán más inflación porque, si traducimos, por ejemplo, la frase que aparece en el Plan "practicar precios reales en la energía" al lenguaje corriente, esta frase significa que los precios de la energía subirán. Y con ellos, los precios en general. Porque como queda sobradamente demostrado, la vigilancia que el Gobierno dice establecer sobre algunos precios jamás ha sido sincera ni efectiva. Es previsible, pues, que la inflación de este año supere la elevada cifra del año pasado: aproximadamente un 20 %.

Habrán más paro, porque este grave problema, quizá hoy por hoy el mayor de la economía española (pensemos la producción perdida por un millón de trabajadores, pensemos que este elevado número de parados frena las reivindicaciones salariales por la facilidad que los empresarios tienen en encontrar mano de obra barata) se ve enfrentado con la inversión de cincuenta mil millones de pesetas (que no se sabe ni de dónde saldrán ni dónde se invertirán!

Habrán más injusticia social. Para adivinar de dónde va a salir la cifra que hemos mencionado, vemos que hay varias posibilidades: bien proventrá de la iniciativa privada (es absurdo que los capitalistas arriesguen su dinero, mientras no vean cuál es la futura orientación económica del país) bien del Estado (lo que supondrá un aumento de los impuestos indirectos, socialmente discriminatorios, porque los directos, que gravan la riqueza, contra todo sentido de la justicia, sobre ser escasos van perdiendo importancia en los últimos años) o bien de los préstamos extranjeros (lo que supondrá endeudarse hasta el límite la economía española, equivaliendo a colocar sobre el mapa el cartel de "HIPOTECADO")

De todas estas soluciones no sabemos decir cuál es peor, porque des-

viene de pag. 8

no se ha venido intentando solucionar, al menos paliar, de múltiples formas; (rifas, tómbolas, festivales, subvenciones y donaciones) han sido válidas a la hora de allegar fondos con los que apoyarla.

Ahora que tanto se habla de la cooficialidad del euskera, bueno será que

de luego, todas son malas: los capitalistas sólo invertirán de asegurarse la permanencia del sistema económico capitalista; el Estado sólo aumentará los impuestos injustos; los préstamos extranjeros contraídos por un gobierno no democrático nada arredran porque luego hay que pagarlos con una hipoteca política y económica total.

Contrastando con ese confuso y oscuro panorama, quedan claras las facilidades que el Gobierno pretende dar al turismo, a la exportación, a la inversión extranjera.

Pero con lo anterior nos basta. Es un Plan, no sólo elaborado de espaldas al pueblo, sino que va a tener al pueblo por víctima.

aboguemos por una solución radical a este problema, solución que, a nuestro juicio no puede ser otra que la que viene determinada por una gestión democrática de la enseñanza, ya que es innegable el derecho de todo vasco a conocer su lengua y a que sea ésta su propio vehículo cultural.

## BIBLIOGRAFIA

PARTIDO CARLISTA:  
PRIMERA ASAMBLEA FEDERAL DEL FRENTE OBRERO. Prólogo de José Torres (del Secretariado General de CC.OO.). Editorial Akal. Precio: 60 pts.

### DISCOS Y CASSETES

PARTIDO CARLISTA. Disco I.P. y Cassettes (46 minutos de duración). Intervienen: Javier de Borbón Parma, Carlos Hugo de Borbón, María Teresa de Borbón, Ignacio Romero Osborne (Marqués de Marcellina), José María de Zavala, Mariano Zuffa. Canciones: "Oriamendi", "A la calle compañeros", "Alto quien vive", "Guerinikako Arbola".

Precio: 400 pts.



D.B. : ¿Que luchas han llevado a cabo los Sindicatos Libres?

P.U. : Solo nosotros, como ya he dicho antes, muy pocas, porque si todos los Sindicatos no nos uníamos no salía la huelga. Sin embargo, recuerdo la huelga de Industrias y Comercio... cano que Carro y Marquín, como un movimiento femenino, la sacar adelante, y el Sindicato Libre fue el que apoyó económicamente. (Las cuotas que pagábamos se atiliados al Sindicato tenían dos funciones: Mutualidad de Enfermedad y Paro Forzoso ó Huelga)

La mas importante fue la huelga, por peticiones salariales, de 1916, en la que entre los socialistas, los solidarios y nosotros, unidos en un comité la Unión... porque la subida de los precios fue monstruosa y no nos llegaba el sueldo para nada. Fue un litigio bien llevado y recuerdo que lo convocamos Carro, de U.G.T. y yo, en un mitin en Dos Caminos. Era por San Juan, nuestra critica a la subida de los precios fue muy dura, sin embargo la huelga se aplazó para hablar con la patronal.

D.B. : ¿Pedro, cuando y cómo se unió con los Sindicatos Libres?

P.U. : Mirad, en varias las razones: en la Asamblea de Huesca, no hubo unanimidad y algunos se aliaron y fueron a los Sindicatos Libres de Cataluña, otro de las razones fue que Dionisio Casado, administrativo del Sindicato, tuvo que ir a Madrid a trabajar al no encontrar trabajo en Bilbao, por otra parte, Anurrio, Ojeda, Rojo y yo, nos establecimos entonces, no podíamos pertenecer al Sindicato como afiliados sino como consocios, también tuvo importancia la llegada de la Dictadura de Primo de Rivera con la falta de libertad y el apoyo a las corrientes Amarillas.

Me acuerdo que en 1924 hubo una Asamblea, en Madrid, de unificación de todos los Sindicatos Libres. Nosotros queríamos que se constituyera un Secretariado compuesto por los 4 grupos y dirigido por el P. Gerard, a lo cual se negaron y nos atacaron de Socialistas. Entonces empezó por lo no Carlista a imprimir en algunas zonas una línea Amarilla, que aceptaba la democracia Capitalista, la defensa de la patronal, incluso elementos burgueses empezaron a manipular y se hundió todo. Polo Benito fue quien presidió la Asamblea de Madrid.



D.B. : ¿Pedro, tú como viejo Carlista que eres, qué opinas de la evolución actual del Carlismo?

P.U. : Es lo que siempre hemos ansiado los obreros Carlistas, de hace 70 años. Me ha alegrado y ha sido muy necesaria, porque la forma de la sociedad y de la producción ha cambiado ¿Que se han ido las clases conservadoras? Eso ha sido muy positivo va que los integristas y sus secuaces siempre han perjudicado al Carlismo y al trabajador. Mirad, los integristas son de antes, están desfasados y no hacen más que rezar novenas para la conversión de León XIII, que decían que, después de la Rera Nivaron, se había hecho Socialista. Y os diré que Jesucristo no vino al Mundo para defender el Capitalismo sino al Pueblo. Nos han hecho mucho daño y no los necesitamos y al que no esté de acuerdo con la evolución no es Carlista, ni Cristiano y cuanto más lejos mejor. El Carlismo siempre ha sido foralista y anti-capitalista, hemos defen-

dido siempre los Fueros del País Vasco, con la libertad de cada Provincia y los derechos del trabajador, la libertad religiosa y la libertad del Pueblo. La pena que me dá lo contentos que se o sieron los integristas Olazábal, Contreras, Ofez Pujada, Melgar, que de Carlistas no tenían nada, cuando nos enfrentamos vascos contra vascos en 1936; éstos fueron los asesores que tuvo Alfonso Carlos, todos eran integristas y querían la guerra.

D.B. : ¿Qué opinas actualmente de la Unidad Sindical y de la Alternativa Socialista?

P.U. : La Unidad Sindical la hemos defendido siempre no puede haber mas que un Sindicato, porque para representar a los trabajadores hace falta un Sindicato Único, sino la patronal, que sí que está unida, se beneficia y triunfa. Si los trabajadores vamos a formar parte de la empresa, solo puede haber un Sindicato Único y Libre

Un Sindicato debe ser por oficios y federado, y todas las opiniones libres, pero dentro de un Sindicato Único.

Y en cuanto al Socialismo en libertad, os diré que es anterior a cualquier otro, porque siempre hemos defendido la Libertad Social, sin burocracias ni centralismos, sino en defensa del Pueblo: Socialismo Autogestionario. Si el socialismo democrático se está imponiendo, es porque nosotros con nuestra base y nuestro pueblo lo hemos estado predicando. El Socialismo es una cosa que está cerca y lo debemos implantar, pero no un Socialismo estatal y materialista sino un Socialismo en libertad y humanitario.

D.B. : Por último, Pedro, como amigo de Carlos Hugo ¿Qué opinas de nuestro líder?

P.U. : Pues, sinceramente, que no hemos tenido en toda la historia del Carlismo, en 150 años, otro hombre como él de valentía, preparación e inteligencia. Carlos ha sido el primero que en toda la Península ha concretado el Socialismo Autogestionario, es un líder y por eso se le teme.

Muchas gracias, "Perico", por estas palabras para Denok Batean, que no dudamos servirán de lección a todos los trabajadores y a todos los carlistas.



# entrevista

## PEDRO ULAORTUA FUNDADOR DE LOS SINDICATOS LIBRES

Denok Batean, en la línea de dar a conocer la historia auténtica del Carlismo y del pueblo vasco, entrevista a Pedro Ulaortua Eritz, carlista de 86 años, fundador de los sindicatos libres y delegado nacional del ramo metalúrgico en aquel sindicato. Luchador de la clase obrera y gran amigo de Carlos Hugo, Pedro es un libro abierto para Denok Batean.

Pedro Ulaortua, "Perico", es un Vizcaíno que ha vivido mucho y que con su simpatía y facilidad de palabra convence. Sus facciones de hombre curtido, su ejemplo y testimonio nos hacen identificarnos mucho más con la línea de Denok Batean.

D.B.: Pedro ¿Cómo se crearon los sindicatos libres?

P.U.: Las primeras reuniones las tuvimos en el Círculo Carlista de la calle Jardines de Bilbao, en el cual nos veníamos reuniendo varios carlistas para crear una organización obrera que defendiera claramente a los trabajadores. Fue sin embargo, en 1910 cuando se creó la primera comisión del que se denominó Sindicato Profesional, en el Círculo de la calle Astorica de Bilbao. En esta comisión estábamos García Álvarez, Oyarzábal, Bonilla, Amurrio, los Arcos, Martínez Ojeda... todos ellos difuntos.

Nosotros, posteriormente, creamos en el círculo del ensanche de Bilbao una reunión mas amplia en la que se crearon los Sindicatos de Oficios varios, ferroviarios etc., va como sindicatos libres. El cambio de nombre fue debido a que los elementos paternalistas organizaron otro Sindicato Profesional de tendencia amarilla, tuvimos que cambiar el nombre además creo que concordaba mejor con nuestra idea.

D.B.: ¿Y como os desarrollasteis a nivel de todo el estado?

P.U.: La primera federación fue en Pamplona en 1912, con gente de Tolosa Rentería, Vizcaya, Palencia, Zaragoza Cataluña, Madrid etc.. Hubo una lucha muy dura para decidir donde se establecería el comité nacional. Yo defendí Pamplona, porque en el norte dominábamos el sindicato los carlistas, mientras que otros defendían Zaragoza los Arcos y yo, delegados de Vizcaya, nos oponíamos a Zaragoza, porque veíamos que la influencia de los sindicatos libres de Cataluña, amarillos, no confesionales y con una mayoría no carlista, era perjudicial.

Salio Pamplona e integraron el comité: Lázaro Zufia, ferroviario, (padre de Mariano) López Sanz, Luis Irivas, Becea, Pablo Goñi, Juan Elizalde, Lumberrí, etc.

D.B.: ¿Que programa teniais?

P.U.: El primer programa lo propusimos Casado, Puyuelo y yo, en la asamblea de Huesca de 1919. El estatuto que se aprobó fue: transformación del sistema capitalista en un sistema corporativo; por la unidad de la clase obrera; y la autonomía del sindicato, de la patronal, de los partidos y de la iglesia. En resumen, la unidad de los trabajadores contra el régimen capitalista con total autonomía. Os puedo decir que en lo social estábamos en la vanguardia de los demás grupos.

Hubo en Huesca una fuerte división pues se me acusaba de que el

estatuto tenía una formulación demasiado dura, aceptamos que saliera una comisión que suavizara la forma, pero nunca el contenido.

D.B.: ¿Aquí, en Vizcaya, contabais con fuerzas?

P.U.: Pues era totalmente autónomo por oficina y ramas, teniendo la asamblea de afiliados toda la decisión.

Cada oficio (metalúrgico, construcción, ferroviario, madera...) tenía un poder absoluto para convocar huelgas aunque la Federación no estuviera de acuerdo, si bien en este caso el apoyo económico era escaso, pero no se imponía ningún tipo de sanción. Creíamos que la autonomía debía ser total, todo partía de abajo hacia arriba y con total libertad.

D.B.: ¿Qué opinaba el Sindicato Libre de la Unidad Sindical? ¿Os coordinabais con los demás Sindicatos?

P.U.: Mirad, la división sindical entonces era grande, y os voy a decir que incluso a tiros unos y otros. Pero nosotros siempre hemos pensado que el enemigo era la Patronal. Entonces, cada vez que surgía un conflicto nos juntábamos la U.G.T., la C.N.T., los Solidarios Vascos y nosotros y nos poníamos de acuerdo en lanzar una huelga. Claro, a veces no te avisaban ó no avisabas, la unidad se acababa y la huelga no salía. Pero nuestra intención era siempre la de coordinarnos ante cada huelga, sino no se llevaba adelante nada.

pasa a pag. 11