

pel federalisme el socialisme i l'autogestió



Avancem!

PARTIT CARLÍ DE CATALUNYA

III EPOCA

A B R I L 1.983

Nº 4

editorial

Pasado un tiempo prudencial de la llegada del PSOE (Renovado) al gobierno, creemos poder pronunciarnos sobre la actuación del mismo en la esfera gubernamental.

Desde el comienzo de las pasadas elecciones, en las que resultó vencedor, sus más destacados líderes proclamaban a los cuatro vientos que desde el gobierno iban a hacer Política de Estado; efectivamente eso están haciendo: Política de Estado, que NO de Clase Obrera como debiera ser la de un partido que se denomina socialista. Si Suarez (el Sr. Duque de idem) y los diversos grupos en que se atomizó UCD (seguimos ignorando porque lo denominaron UNION ¿acaso visión profética?) no hubiesen acuñado lo de --- "UCD cumple", los dirigentes del PSOE (Renovado) ahora tendrían un motivo para acuñarlo ellos.

¿ Pero con quien cumplió la fenecida UCD y con quien está cumpliendo el PSOE (Renovado) ?

Pero ¿ qué es el ESTADO ?, mientras no se demuestre lo contrario es el conjunto de instituciones de las cuales se dotan las clases dominantes -- para perpetuarse en el poder político económico y social y mantener un conjunto de relaciones sociales a través de las cuales obtienen el excedente económico que se produce en una sociedad. En una sociedad capitalista este

excedente se denomina plusvalía. Los mecanismos que justifican la apropiación de este excedente son las leyes, el Derecho, el cual es un fiel reflejo del resultado del equilibrio de la lucha entre las distintas clases sociales que disputan entre sí por la conquista o el mantenimiento del poder. En cualquier estado capitalista sus clases dominantes son las distintas burguesías financiera industrial



y comercial; en el caso de España hay que sumar a este bloque burgués, los distintos intereses extranjeros del capital multinacional.

Mientras esta situación no cambie ¿ que es hacer política de Estado ?

Precisamente lo que se está haciendo - y dejando de hacer - : aumento del paro, despido libre y barato, des-



capitalización y desmantelamiento de empresas, pérdida del poder adquisitivo de nuestros salarios, encarecimiento de los productos básicos, mantenimiento de los impuestos indirectos - es decir sobre el consumo de todos y no sobre la riqueza de unos pocos - como principal fuente de ingresos del Estado, la medicina preventiva y la odontología siguen sin estar a cargo de la Seguridad Social, mantenimiento en el suelo patrio de bases militares extranjeras y olvido del tan prometido referendum sobre la continuidad o

no de nuestra permanencia en la OTAN nuestros pesqueros siguen siendo objeto de asalto y vejación por la marina del muy reaccionario (y títere de EE.UU) rey de Marruecos.

Cuando tantas personas importantes - por su posición - afirman tan reiteradamente que España pertenece al /// "bloque occidental" ¿ que querrán decir ?

Hasta ahora el cambio más evidente ha sido el de las personas que se sientan en los sillones ministeriales.

MONTEJURRA - 83

22 de MAIG

Ya tenemos una fecha para nuestra cita anual de MONTEJURRA. El próximo día 22 de Mayo nos encontraremos los carlistas de todos los Pueblos de España en nuestra FIESTA ANUAL. Este año nos vamos a ver unos días más tarde. El día 8 son las elecciones municipales y lógicamente ese día tenemos otra cita política. El día 8 haremos nuestra Montejurra ciudadano votando a las candidaturas que presentamos en los diferentes pueblos o apoyando aquellas otras más cercanas ideológicamente a nuestros planteamientos de FEDERALISMO, SOCIALISMO Y AUTOGESTION.

MONTEJURRA '83, como en los últimos años, será una fiesta de encuentro. Los carlistas del Principat tenemos que colaborar en los diferentes concursos y juegos que allí habrá. Así que a ir preparando platos típicos de nuestras comarcas y animando a los amigos que quieran pasar un día de FIESTA y solidaridad con los carlistas de todos los PUEBLOS DE ESPAÑA. Anime compañeros y a encontrarnos en Estella.

FRANCISCO GASTILLO MORON.-

C R O N I C A P O L I T I C A

L'article 159 de la Constitució Espanyola estableix el Tribunal Constitucional. El Govern, en l'ús de les seves prerrogatives, ha proposat el nomenament de tres dels seus membres.

S'ellegeixen Juristes de reconegut prestigi a l'àmbit estatal, els quals, sota l'empara de la Constitució, actuen amb independència i inamovibilitat, com a fiduciaris de la Constitució i el ordenament jurídic. És per això que no poden tenir càrrecs als partits polítics, sindicats, fundacions i col·legis professionals, la qual circumstància no implica, de cap manera, que no tinguin ideologia.

El creure, avui, que, per mantenir el principi de seguretat jurídica, s'ha de interpretar literalment els articles de la Constitució es oblidar que les categories jurídiques són susceptibles de interpretacions diverses i que responen també a continguts ideològics. És deconèixer que en tota sentència hi ha un component subjectiu que és fonamentalment polític-cultural, amb un sentit d'opció ideològica personal perquè els conceptes jurídics no hi són unívocs.

Per tant, els Magistrats han de representar el pluralisme polític recollit per la Constitució, de manera que la seva actuació reflecti la correlació de forces existents i serveixi per a estabilitzar-la evitant, a la vegada, que pugui romandre egotista i sigui aplicada en el buit.

La CONSTITUCIO, en el entendre del PARTIT CARLI DE CATALUNYA, ha de ser un punt de partida per a transformar la realitat social i política envers el SOCIALISME AUTOGESTIONARI conjugant legalitat i legitimitat.

ASSISTENCIA LLETRADA AL DETINGUT

Volem recordar, amb el text del projecte de llei a la mà, que tota persona detinguda té dret:

- a guardar silenci.
- a no confessar-se culpable.
- a designar advocat i a demanar la seva presència per a que l'assisteixi a la seva declaració i per a intervenir en tot reconeixement d'identitat que se li faci.
- a comunicar a qualsevol persona el fet de la seva detenció i el lloc a on està retingut.
- a ésser reconegut pel metge forense o el seu substitut legal.

JUNTS ENFRONT DE L'ACORD INTERCONFEDERAL -83

Una vegada més, els sindicats C.C.O.O i U.G.T. corren a buscar a la patronal CECE per a signar acords que ningú portarà a terme, mentre jugan amb el nostre salari, la nostra jornada laboral, les nostres condicions de treball, els nostres drets sindicals. La crisi econòmica i l'atur han afavorit la construcció d'aquets sindicats-estructures que imposen els seus interessos als treballadors.

Els treballadors Carlins :

- NO PODEM regalar el poder adquisitiu solsament per a que les empreses augmentin els seus beneficis, VOLEM que qualsevol pèrdua en el nostre salari es converteixi en llocs de treball pels aturats.
- NO PODEM regalar pau social per a que s'ens mantengui al marge, VOLEM negociar la crisi per a obtenir contrapartides en INVERSIONS i el CONTROL dels Treballadors en el procés productiu.
- NO PODEM regalar un pla d'estabilització a costa dels nostres interessos solament per a que el Govern pugui governar, VOLEM una eixida negociada a la crisi a on tots els interessos dels treballadors siguin tinguts en compte.

JULIO GOMEZ BAHILLO

EL FEDERALISME 4ª Part

Principi d'igualtat. És la igualtat de condicions per a que a totes les comunitats territorials, —regions o nacionalitats— els permeta ser amos del seu futur i del seu desenvolupament. Igualtat democràtica, igualtat d'oportunitats per a resoldre els seus propis problemes, sense que eixa llibertat que tenen d'origen els pugua ser coartada per condicionaments històrics, econòmics, polítics, ètnics, etcètera.

Principi de personalitat social i política de les comunitats.—És un principi implícit de l'anterior, perquè solament al reconeixer la pròpia personalitat social i política dels pobles i nacionalitats es pot parlar de la igualtat d'oportunitats per a resoldre els seus propis problemes. Esta personalitat tampoc pot estar, de cap manera, condicionada històricament, política, ètnica ni econòmica.

Principi de subsidiarietat.—Possiblement siga este un dels principis principals del Federalisme. La competència del nivell superior està limitada als problemes o assumptes que no poden resoldre's a nivell inferior. Este principi representa la llibertat de cada poble, dins d'una comunitat superior, per a resoldre els seus propis assumptes sens ingerència alguna del nivell superior, més o menys immediat. Segons este principi el nivell superior no solament té que respectar, també ha de defensar la llibertat dels nivells inferiors. Açò suposa reconeixer que entre l'home i l'Estat Federal, existeix una sèrie de comunitats inferiors, l'autonomia dels quals és d'origen i anterior a l'autonomia del propi Estat.

D'esta manera, amb este principi el Federalisme s'oposa al centralisme de l'Estat, així com als centralismes intermedis.

Principi de solidaritat.—Sense una solidaritat lliure i voluntària, pactada entre totes les comunitats federades de baix a dalt, ens trobariem dins d'un sistema egocèntric que donaria la negativa de vore més allà dels propis problemes o dificultats.

Amb este principi s'estableix l'ajuda, en tots els camps, a les comunitats que es veguen amenaçades per qualsevol causa, tant interna com externa.

Principi d'autoritat democràtica pactada.—Principi este que és conseqüència amb el de subsidiarietat, pel que al temps d'afirmar l'autonomia dels nivells inferiors, en el que a ells afecta, afirma la necessària existència d'una autoritat en els nivells superiors a l'objecte de resoldre els problemes que no es puguen o no es deguen resoldre en els nivells inferiors.

El pacte federal, del que tantes vegades hem parlat, estableix una autoritat nova, comú a totes les comunitats, que es defineix com a superior no per autoritarisme, sinó perquè és un ens comú a totes, superior a possibles interessos del nivell inferior.

Principi d'un Estat, com a representació de la sobirania social.—Per este principi s'estableix un Estat que neix des de la base, que reconeix i potència la sobirania social en tots els nivells. Així l'Estat Federal serà l'expressió de la societat, estant present esta en tots els nivells i essent l'instrument d'esta comunitat des de la base fins els nivells més alts, realitzant al màxim nivell una comunitat de comunitats.

Principi de la propietat social dels mitjans de producció.—Creiem que el Federalisme basat en principis d'economia de mercat —sistema capitalista—tindria el perill de convertir-se en una lliure competició entre les diferents comunitats, tant de base com intermèdies. Competició pròpia de l'egoisme produït pel sistema capitalista.

Per açò nosaltres creiem en la constitució d'una societat sobre els valors del treball, lliurat per l'autogestió del mateix, per l'autogestió dels mitjans i dels fins del mateix treball, de tota classe d'alienació.

Però açò és socialisme; i el socialisme imposa necessàriament la supressió, o, al menys la limitació, de tota forma de propietat privada dels mitjans de producció.

Per açò nosaltres els carlistes no concebim un Estat Federal sense un ordre econòmic socialista autogestionari.

Estos són els principis fonamentals del Federalisme. La supressió de qualsevol d'ells produiria una inestabilitat molt marcada al propi Estat Federal, amb el natural enfonsament del sistema i la seua transformació en un estat centralista o centralitzat, existint el perill imminent de la pròpia desmembració de l'Estat.

EL PARLAMENT NACIONAL O REGIONAL

El Parlament Nacional o Regional, com ens intermedii de l'home amb l'Estat Federal, deu ser una presentació de totes les comunitats, tant territorials com polítiques o laborals que estiguen dins, com ens inferiors, de la nacionalitat o regió.

El pretendre que tots els parlamentaris siguen representants dels partits polítics ens pareix una intromissió d'estos en terrenys estranys, produint-se una partitocràcia o dictadura política. En estos Parlaments deuen estar representades totes les comunitats territorials inferiors, o siga les comarques, no com a membres d'una tendència política sinó com una representació dels interessos propis de la comarca a la que representen i dels municipis d'esta. Els representants dels pobles i comarques deuen ser solament responsables, i per tant rendir comptes davant les comunitats que els elegiren.

Igualment creiem que el treball, presentat pels sindicats o associacions de treballadors, deuen estar representats en estos parlaments. La seua representació deuria ser proporcional al nombre de treballadors de cada ram d'activitat amb una única demarcació electoral, en la pròpia nacionalitat o regió. De la mateixa manera deuen estar representades les comunitats polítiques o partits polítics, també proporcionalment als cens corresponent i així mateix amb una única demarcació territorial, en la pròpia nacionalitat o regió.

Hem parlat de proporcionalitat, però hi ha que tenir en compte que eixa mateixa proporcionalitat sense aplicació de mesures correctores podria produir un centralisme d'àmbit laboral o territorial que hi ha que evitar pel bon funcionament democràtic. Així, deu evitar-se el que en qualsevol dels àmbits —polític, territorial o laboral— per si sols fóra superior als altres àmbits. De la mateixa manera es deu evitar el que una branca laboral, per exemple la siderometalúrgica, siga superior per si sola a la resta de les representacions de les altres branques.

Igualment, i este és el més greu per a la pròpia existència del Federalisme, deu evitar-se amb les correccions oportunes, el que qualsevol de les comunitats intermèdies —comarque— s'impose a la resta de les demés, amb el consegüent deteriorament de les comarques poc poblades, que arribarien a ser com simples colònies de les més poblades.

FEDERALISME I SOCIALISME AUTOGESTIONARI

El Federalisme és una conseqüència lògica del socialisme autogestionari, que és la concepció socio-econòmica dels nostres plantejaments. Perquè el socialisme autogestionari, pel que advocuem, no és un socialisme amb mires limitades únicament econòmiques, sinó que és un socialisme autogestionari *global*, o siga que eixa autogestió siga completa en tots els àmbits en que l'home es desenvolupa. Igualment l'autogestió territorial és una aplicació del Federalisme, perquè una autogestió plena en totes les comunitats, serà conseqüència d'una autogestió de les comunitats territorials, siguen estes grans o menudes. Per això el nostre sentiment federal està basat en el federalisme de base, és a dir, en la gestió pròpia dels municipis fins i tot dels diferents barris que conformen un municipi. Per açò nosaltres concebem el municipi com una federació de barris, amb el que açò significa, aplicant els principis del Federalisme que anteriorment hem vist.

Arribem a unes conclusions que podem resumir en breus paraules: Es pot ser federalista sense ser socialista autogestionari, però no es pot ser socialista autogestionari sense ser federalista.

I efectiu, tant, es pot ser federalista sense ser socialista autogestionari, raó per la qual nosaltres exposàvem en un dels principis del Federalisme, el seté, que considerem necessària la socialització dels mitjans de producció i (senyalàvem) els motius.

Però queda clar que per a la nostra concepció socio-econòmica de la societat, és inevitable la conformació de l'Estat com a Federal.

ANÁLISIS SOBRE EL TERRORISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA CLASE TRABAJADORA.- 1ª Parte

1. En una sociedad capitalista, estructurada en clases sociales y basada en la explotación de una clase por otra, solo la violencia puede garantizar la estabilidad y el funcionamiento global del sistema. La misma existencia de clases sociales implica ya violencia. De forma sutil o abierta, enmascarada o a la luz del día, la violencia forma parte inseparable de cualquier sistema social basado en la explotación del hombre por el hombre. Violencia es la expropiación de la plusvalía a los trabajadores, violencia es la discriminación y la marginación que sufren amplios sectores populares, solo con la violencia pueden mantenerse en el poder — quienes imponen sus intereses minoritarios y privilegiados a la inmensa mayoría. La violencia está en las estructuras capitalistas, como puede comprobarse cuando el cambio de poder político amenaza con cambiar el sistema de producción. La clase dominante no duda en saltarse las leyes que ella misma elaboró para aplastar el intento. Violencia es burocratismo, la jerarquía férrea, el monopolio ideológico, la persecución del disidente en los países mal llamados socialistas, en los que el poderío del Estado se ha visto ampliado y reforzado a todos los niveles, bajo el pretexto de llevar a cabo una política popular, sin apelación posible por los trabajadores y por el propio pueblo.
2. Desde que existe la historia, desde que el hombre y la mujer tienen pruebas de como fué su vida en el pasado, se ha podido registrar como una constante la presencia de mecanismos y manifestaciones de violencia en las relaciones sociales, porque éstas han sido siempre relaciones de explotación. En la sociedad esclavista, el ser humano podía ser propietario de otro hombre, al que obligaba a trabajar para él. En la sociedad feudal el señor podía disponer de la hacienda y la vida de sus siervos. En la estructura económica y social capitalista el propietario del capital condiciona la existencia de sus obreros, que dependen del salario para subsistir. En todos los sistemas sociales han estado presentes la explotación y la violencia, pero no de la misma forma en todos los casos. Han ido retrocediendo, han sido progresivamente limitadas por la lucha constante de los oprimidos, que buscan la libertad y la igualdad como base de la estructura económica, política y social. En esa lucha, los explotados y los oprimidos se han visto obligados a utilizar a menudo formas violentas de presión y de lucha para defenderse de la agresión permanente, para tratar de acabar con la explotación y para avanzar en la conquista de sus libertades.
3. Desde la sociedad esclavista hasta nuestros días, el combate permanente de los oprimidos ha obligado a retroceder a las clases dominantes, limitando extraordinariamente — si se considere la perspectiva histórica — los efectos de la violencia estructural. Hace poco más de quince siglos el esclavo podía ser privado de su vida por el amo. Pero esclavos llegó a haber hasta en los Estados Unidos de Norteamérica después de su independencia. En el siglo pasado, los grandes señores rusos aún podían aplicar libremente a sus siervos toda clase de castigos corporales. Hoy, la tortura aplicada a supuestos delincuentes — comunes o políticos — se considera causa suficiente para rechazar y denunciar un sistema político determinado. En nuestro tiempo parece inconcebible que niños de diez o doce años pudieran trabajar en las minas, con horarios de más de diez horas, de forma legal y moralmente aceptada. Desde que existe el sistema capitalista, la limitación y el retroceso obligado de la violencia física aplicada por el Estado burgués, sea cual fuere el partido en el gobierno, han sido protagonizados por el Movimiento Obrero.

4. La clase trabajadora, apoyada en la contribución teórica decisiva del marxismo, aportó a la lucha social un análisis de la estructura de clases, del enfrentamiento entre éstas y de las leyes de su desarrollo. El Movimiento Obrero, desde que el capitalismo existe, tendió a organizarse masivamente en defensa de los derechos inmediatos y de un modelo de sociedad opuesto al capitalismo. Los trabajadores comprendieron con rapidez que solo la organización estable de amplias masas explotadas, y su protagonismo directo en la lucha por las reivindicaciones de tipo inmediato y por los intereses históricos de la clase obrera, podían derrotar al capitalismo y a cualquier sistema de explotación, ofreciendo garantías para la construcción de una sociedad libre e igualitaria tanto en lo político como en lo social y económico. Para nosotros, para el Movimiento Obrero, no se trata de buscar el enfrentamiento abierto gratuito con la clase dominante sólo porque tenemos intereses contrarios o porque ejerce su papel opresivo. Debemos establecer una estrategia y una táctica, es decir el conjunto de condiciones y acciones necesarias para cumplir nuestro objetivo y el mejor empleo posibles de las fuerzas disponibles en cada momento. Táctica y estrategia requieren un análisis de las condiciones políticas, económicas y sociales, y una acción para madurar y cambiar en sentido favorable esas condiciones. Debe quedar excluida cualquier forma de intervención, violenta o no, que no contribuya a acercar los objetivos del Movimiento Obrero, y mucho más si ayuda positivamente a alejarlos.

5. Pero paralelamente al desarrollo del capitalismo se producía un amplio y profundo proceso de tecnificación y perfeccionamiento de los aparatos de manipulación ideológica y de represión física al alcance del Estado. Una vertiginosa evolución y dos guerras mundiales convertían los ejércitos, de simple suma de hombres armados, en complejas estructuras con material destructivo inalcanzables para cualquier otro tipo de organización. En las sociedades modernas de tipo capitalista el ejército y los cuerpos armados del Estado disponen del monopolio de la violencia, al servicio de los intereses de la clase dominante en ese Estado. Al mismo tiempo, han ido generando una concepción propia, basada en la proyección de las normas internas del sistema militar sobre el conjunto de la sociedad. La ideología generada en el interior de los aparatos militares es el último recurso de la clase dominante cuando cree que su poder y su predominio corren un peligro definitivo. Pero también es cierto que el aparato militar puede actuar autónomamente, en determinados casos, aún por encima de los intereses formales del momento de la clase dominante, tratando de organizar la sociedad sobre valores tales como la jerarquía, la obediencia, la disciplina, la subordinación de la mayoría, la eliminación de iniciativas particulares, el mantenimiento del orden -su orden- a toda costa ... Este hecho permite a quienes desean un cambio profundo en la sociedad intentarlo por medio de la capacidad de actuación autónoma del aparato militar, infiltrándolo y manipulándolo desde posiciones de extrema derecha o provocándolo con enfrentamientos directos violentos. Este tipo de recurso al enfrentamiento directo -sin intención ni capacidad de llegar a una guerra abierta- actúa por reacción. Busca un cambio, incluso en sentido contrario al deseado formalmente por quienes lo provocan, tratando así de forzar las condiciones sociales, de quemar etapas o de provocar en las masas una contrareacción, opuesta al aparato militar y favorable -como única salida- a quienes la provocan.

6. Por el contrario, el Movimiento Obrero ha ido prefigurando en sus organizaciones y en sus luchas significativas el tipo de valores que desea extender a toda la sociedad: democracia real, igualdad, solidaridad, justicia. El Movimiento obrero ha dejado escrito en cada peldaño de su prolongada lucha, y en cada nuevo paso de sus organizaciones políticas y sindicales el objetivo de una

sociedad donde no exista explotación del hombre por el hombre y en la que nadie pueda imponer su voluntad arbitrariamente sobre los otros. Por otra parte, las experiencias históricas y el movimiento de autocrítica en el interior del Movimiento Obrero han llegado a establecer el carácter inseparable de la lucha por el socialismo y la lucha por las libertades democráticas. Hoy ya no es posible identificar libertad con explotación. Tampoco es posible concebir una Sociedad Libre sin haber eliminado la explotación, ni una sociedad justa sin el reconocimiento y la práctica de las más amplias libertades individuales y colectivas. El objetivo de los trabajadores consiste en desentrañar los mecanismos que permiten a las libertades formales de las democracias capitalistas perpetuar la marginación y la explotación. Y a c a b a r c o n e l l o s.

(continuaré)



centenario de la muerte de Carlos Marx

El pasado 14 de Marzo se ha cumplido el centenario de la muerte de Carlos Marx, centenario que ha pasado con gran silencio por parte de las organizaciones que tradicionalmente se han proclamado de inspiración marxista. Hoy ni siquiera se han atrevido a recordar el nombre y la obra de Marx. Ellos sabrán por qué. De todas formas es bastante difícil el conciliar la teoría marxista y la práctica antiobrera de los Pactos de la Moncloa, el "statuto del Trabajador" y los Acuerdos "marcos".... Nosotros, continuadores de una lucha que empezó antes de Marx y de la formulación de su teoría, no tenemos

inconveniente en recordarlo en nuestras modestas páginas. He aquí como Don Carlos Marx veía el Partido Carlista.

"El Carlismo no es un puro movimiento dinástico y regresivo como se empeñaron en decir y mentir los bien pagados historiadores liberales. Es un movimiento libre y popular en defensa de tradiciones mucho más liberales y regionalistas que el absorbente liberalismo oficial plagado de papanatas que copiaban la Revolución Francesa. Los carlistas defendían las mejores tradiciones jurídicas españolas, las de los Fueros y las Cortes legítimas que pisotearon el absolutismo monárquico y el absolutismo centralista del Estado liberal. Representaban la patria grande como suma de las patrias locales con sus peculiaridades y tradiciones propias."

"El tradicionalismo Carlista tenía unas bases auténticamente populares y nacionales de campesinos, pequeños hidalgos y clero, en tanto que el liberalismo estaba encarnado en el militarismo, el capitalismo (las nuevas clases de comerciantes y agiotistas), la aristocracia latifundista y los intereses secularizados, que en la mayoría de los casos pensaban con cabeza francesa o traducían embrollado, de Alemania."

K. MARX y F. ENGELS: La Revolución Española, 1808-1843.

Editorial Cenit. Madrid, 1929.

JOAQUIN CUBERO SANCHEZ. --

R 1976 RBL VARIA - XLVII